

## STANDPUNT



YVES DESMET

Politiek commentator

## Schade

De reactie van de woordvoerder van aartsbisschop André-Joseph Léonard op onze berichtgeving over het toedekken van een geval van zwaar seksueel misbruik is hallucinant. Oud nieuws is het volgens de aartsbisschop, en dat klopt, het misbruik dateert al van de jaren 80. Maar nooit eerder werd het zo overvloedig gedocumenteerd en gestaafd in de pers gebracht. Wij wensen hierover geen polemiek, luidt het verder. Met alle respect, maar het komt niet aan het aartsbisdom toe te bepalen waarover de pers al dan niet berichten kan.

En ten slotte luidde het dat de aartsbisschop niet kon optreden, omdat het slachtoffer weigerde klacht in te dienen. Dat laatste argument slaat alles. Een vijftienjarige bij herhaling verkrachte jongen durft geen klacht indienen, uit schaamte, angst, onder druk of om welke reden ook, en dat gegeven zou de aartsbisschop, die van de door de dader bekende feiten op de hoogte was, van iedere verantwoordelijkheid moeten ontslaan en dus de facto een vrijbrief aan de dader geven?

**J** Kerk beschouwt zich als superieure kaste, die verantwoording noch schadeloosstelling verschuldigd is

Het is een kromme redenering die scherp aanduidt met welke mentaliteit er jarenlang binnen de kerk, en blijkbaar tot de dag van vandaag, naar seksueel misbruik werd en wordt gekeken.

Dat blijkt ook uit briefwisseling van mevrouw Godelieve Halsberghe, de vorige voorzitter van de Kerkelijke Commissie, toen ze bleef aandringen op morele en financiële schadevergoeding voor de slachtoffers door de daders en de kerk. "Bij herhaling", schrijft ze, "werd onze gezegd dat religieuzen en priesters door het afleggen van de geloften van kuisheid, armoede en gehoorzaamheid tot een superieure kaste behoren dan zij die dat niet hebben gedaan, en bijgevolg niet verplicht kunnen worden om schadevergoedingen te betalen. Deze stelling werd bij herhaling en met kracht verdedigd."

Daar zit de kern: de kerk, en ook bepaalde delen van de hiërarchie in die kerk, beschouwt zichzelf en haar bedienaars als een superieure kaste, die geen verantwoording, laat staan schadeloosstelling verschuldigd is, ook niet bij deze zware vormen van seksueel misbruik van minderjarigen.

Die redenering, moeten we helaas melden, strookt niet met de juridische beginselen van een rechtsstaat. Een oproep daarom aan alle slachtoffers: ook al is uw zaak strafrechtelijk verjaard, stap naar de burgerlijke rechtbank en eis een zware schadevergoeding van dit instituut en de dader. De verjaringstermijn daarvoor bedraagt immers geen tien, maar dertig jaar.



Reageren op dit standpunt?

[www.demorgen.be](http://www.demorgen.be)