

# Column: Is Theo Meskers de 'informele' burgemeester van Hollands Kroon?

Gepubliceerd: 20-06-2020 | 21:47:01

In het programma 'Opstandelingen' worden gemeenten waarin van alles mis is, onder de loep genomen. Er blijkt vaak sprake te zijn van rechtsongelijkheid en vriendjespolitiek. Sommige inwoners worden tot wanhoop gedreven en liggen al jarenlang in de clinch met een gemeente die ze dwarsboomt.

Presentatrice Sophie Hilbrand tracht de verantwoordelijke bestuurders te spreken te krijgen, maar dat lukt maar mondjesmaat. Soms is er een raadslid dat echt oppositie durft te voeren, het bestuur controleert en vervelende vragen durft te stellen. Maar meestal gedraagt de meerderheid van de raden zich als 'makke schapen'.

Hoofdredacteur Schaap van het programma zegt: *"In een gemeente met weinig kritische journalisten en een gemeenteraad die volgzaam is, heb je eigenlijk geen oppositie en dus geen controleurs. Als de macht niet wordt gecontroleerd, regelen mensen onderling hun zaakjes. Dan vallen er dus ook mensen buiten de boot."* Het lijkt alsof dat gaat over de gemeente Hollands Kroon.

Kees Vendrig stelde in een interview dat de raadsleden van de coalitie en D'66 'als makke lammetjes achter wethouder Meskers aanlopen'. Als dat werkelijk zo is, controleren ze niet meer en zijn ze beslist niet kritisch en veronachtzamen ze hun taak. We hebben dan wel Rian van Dam als burgemeester maar in de wandelgangen wordt Meskers wel eens als 'de burgemeester van Hollands Kroon' betiteld.

Is fractie- en/of coalitie discipline eigenlijk ondemocratisch? Wim Voermans en Geerten Waling schreven een boek getiteld 'Gemeente in de genen', waarin ze de gemeente als bestuursorgaan van een gemeenschap beschrijven. Voermans, die in het programma van Hilbrand ook aan het woord komt, is hoogleraar staats- en bestuursrecht.


Voermans gaf het volgende antwoord op mijn vraag of die 'discipline' van de raadsleden ondemocratisch is: *"Kort en goed: ik denk het eigenlijk niet. Wel kennen we in Nederland het vrije mandaat van volksvertegenwoordigers, maar zolang dat niet juridisch wordt belemmerd (door contractuele afspraken) is tegen fractieafspraken weinig in te brengen. Zelfs als er contractuele afspraken zijn gemaakt over het mandaat dan gelden die als nietig. Dat fractiediscipline vragen oproept en – indien te rigoureus toegepast – onplezierig is is zeker waar, maar het is vooral een probleem van partijen en iets waar de kiezer mee moet afrekenen (en niemand anders)."*




Kees Zwaan

## Tags

[column](#) , [hollands kroon](#)

## Reacties

-  **STAKENDE STEMMEN** 24-06-2020 18:53:23  
Peter: precies , zie het 1ste commentaar van 21-6. Als de stemmen staken in B en W ( gelijk aantal voor als tegen , de stem van de burrie inbegrepen) bepaalt zij/hij de uitslag met haar 2de stem. Een totale misstand in ons grotendeels toch wel democratisch bestel van 1848. Maar zelfs Roemer van de SP ( voor gekozen burgemeester) laat zich benoemen.....

-  **PETER** 24-06-2020 08:11:43  
 De burgemeester is voorzitter van het college van burgemeester en wethouders en heeft stemrecht. Als de stemmen staken is die van de burgemeester doorslaggevend. De burgemeester is voorzitter van de gemeenteraad maar kan niet tevens raadslid zijn. In de gemeenteraad heeft hij geen stemrecht. Bron: Wikipedia
-  **BURRIE ALLEEN STEMRECHT IN BENW.** 22-06-2020 18:06:20  
 AWB: Er wordt duidelijk vermeld "In het (college) van B(urgemeester) en W(ethouders) heeft de burrie stemrecht, enz. Het zou helemaal van de gekke zijn als de burrie ook stemrecht zou hebben in de (gemeente)raad. Voorzitter van de raad is al erg genoeg....
-  **AWB** 21-06-2020 21:45:22  
 De burgemeester is voorzitter van de raad en heeft geen stem recht.
-  **BURGEMEESTERS HEBBEN DUBBELE PETTEN EN TE VEEL MACHT.** 21-06-2020 20:00:04  
 NHD mist al vele jaren onderzoeksjournalistiek . Burgemeesters laten zich benoemen en zijn dan tegelijk voorzitter van de raad en van B en W. In Ben W heeft de burrie gewoon stemrecht en bij staken van de stemmen zelfs 2 stemmen . De burrie kan dus in een aantal gevallen de uitslag bepalen van besluiten en heeft daarmee veel te veel macht..... Ten kostte van de de raad. Officieel het hoogste orgaan in de gemeente. Alles volgens de gemeentewet en de grondwet. Regering en tweede en eerste kamer hebben allen hun eigen voorzitter, Daar zou de pleuris uitbreken met premier ook als voorzitter van de 2de kamer .Kan het gekker ???????? Tijd voor een klacht bij het Europese hof over deze idiote wetgeving. E H graag een doorwrochte column.