

Ten geleide

Van het transcript over voorstel Jeugdzorg en Wmo besproken en vastgesteld tijdens de raadsvergadering gehouden op 18 februari 2021.

Alhoewel helaas in het coalitieland dat Nederland heet, haast elk voorstel aan het college reeds als hapje vooraf is genuttigd door achtereenvolgens het presidium (alle fractievoorzitters), en het coalitie overleg en goed bevonden, Werd ook nu door het college van de gemeente Hollands Kroon het voorstel Budgetplafond 2021 Jeugdzorg en Wmo geagendeerd om elke fractie toch in de gelegenheid te stellen hun kennis, mening en eventuele voorstel of amendement en wel of geen Ja / Neen stem te laten horen voor de openbare raadsvergadering, die ook te zien en te beluisteren was en is op de website via <https://hollandskroon.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/baedcf92-1a2b-40f2-a992-04a1ab195be7>.

In de bijlage – tevens te lezen op de website – bleek dat de auditcommissie eigenlijk deze raadsvergadering tijdsverspilling vond want zoals viel te lezen:

voorts stelt de auditcommissie zich op het standpunt dat de aanpassing van het budgetplafond door IHK een mededeling had kunnen blijven zonder deze als besispunt te laten vast te stellen door de gemeenteraad. De wijziging is dermate gering in relatie tot de begroting van IHK (<1% van de begroting IHK) met het gegeven van nieuwe onzekerheden het komende jaar, dat de beleidscyclus (bestuursrapportages) het aangewezen instrument is voor bijstellingen van de begroting (ofschoon dit wel is aangegeven in de financiële paragraaf.

Ook de fractie SHK was de mening toegedaan dat deze vergadering niet nodig was, zo bleek later toen hun fractievoorzitter aan het woord kwam.

Enige momenten uit de betogen van de fracties.....zie transcript...:

1. Een ander fenomeen is “de stuurgroep” (zie addendum 2019-2020 als bijlage gevoegd). Door de VVD fractie werd de vraag gesteld wie er deelnemen aan de stuurgroep...
2. Een uiterst strenge voorzitter wees de fractie terecht want, “er was afgesproken geen technische vragen te stellen en de gestelde vraag was nou typisch zo’n vraag.....

Als niet ingewijde in de orakelspraak van de raad, wat is een technische vraag?

Dus de betekenis is als volgt:

Technische vragen zijn **vragen** van raads- en commissieleden aan het college over feiten of om verduidelijking, bijvoorbeeld wetsuitleg. Deze **vragen** hebben dus geen politieke lading en zijn informatief van aard.

Dus waarom niet gewoon antwoord geven?

Er zijn twee mogelijkheden:

1. Het raadslid had addendum moeten lezen en het antwoord gevonden hebben. Dus verwijzen naar de agenda van deze avond was voldoende geweest.
2. De Voorzitter wist zelf ook niet wat het antwoord was.

Als kijkend en luisterend burger valt zo'n autoritaire oprisping op.

Overigens het antwoord op de vraag was:

In het addendum staat onder 9.5 vermeld wie in de stuurgroep deelnemen namelijk:

Hollands Kroon – wethouder en een directeur.
Incluzio - Directeur en een bestuurder

3. Het optreden van de PvdA fractie was ook niet verhelderend:

“Het instellen van herindicatie stemmen wij ook in “even later in het betoog wordt de opmerking gemaakt:

4. “Kosten mogen niet leidend zijn en herindiceren is voor ons onbespreekbaar...”
5. “vóór wij instemmen met herindicering.....”

Wie het echte antwoord heeft mag het zeggen (zie transcript onder Dhr. Volkerts)

De Vz. had het laatste woord in dit geval en eindigde met:

“Dat was eigenlijk een technisch conclusie”

De SHK memoreerde de aanzuigende werking van het abonnementstarief voor huishoudelijke hulp.

Verhelderend in dit verband is wellicht de volgende referentie te lezen:

https://vng.nl/sites/default/files/2020-11/20201123_ledenbrief_maatregelen-beheersing-kosten-abonnementstarief.pdf

Lada benadrukte de steeds weerkerende wens over eigen kracht die cliënten wellicht kunnen “regelen” en kosten gedrukt zouden kunnen worden. Hun terechte conclusie dat eigen kracht via eigen netwerk, familie, vrienden en kennissen niet werkt is helaas een feit.

Wellicht is interessant eens te lezen wat op het Sociale Web hier over eigenkracht wordt gezegd aan de hand van een zaak voor de rechtbank.

<https://www.sociaalweb.nl/jurisprudentie/tweespalt-eigen-kracht-wordt-eigen-kracht-in-de-wmo-anders-beoordeeld-dan-in-de-jeugdwet>

Het getoonde beeld van deze raadsvergadering geeft aan dat er wat wordt gemist, een recept dat is gelanceerd voor een participatiesamenleving.

Interessant is te lezen wat er op de deze website is te lezen:

<https://www.socialevraagstukken.nl/participatiesamenleving-de-opkomst-en-neergang-van-een-begrip/>

Opvallend in genoemde website is deze uitspraak:

Participatiesamenleving was feit, geen doel.....

Maar er kwam ook uit dat het breekpunt vrij letterlijk samenviel met een uitspraak van minister-president Mark Rutte in de Tweede Kamer op 2 juli 2014: ‘de participatiesamenleving was helemaal geen doel’, hoe kwamen we daar nu bij? Deze was een feit en de regering probeerde er ondanks alle moeilijkheden het beste van te maken. Die door de Koning uitgesproken zin dat ‘van iedereen die dat kan verantwoordelijkheid wordt gevraagd’, daar schaatste het parlement toen ook maar een beetje overheen. Rutte waste zijn handen in onschuld. [\(Mattheus 27:24\)](#) En de politiek ging over tot de orde van de dag, beschroomd als ze was dat het zover was gekomen.

Participatie een ontbrekende factor die vrijwel steeds wordt gepasseerd, vijf minuten spreektijd is geen participatie, kennelijk een hinderlijk incident in de oordeel en beleidsvorming van de lokale overheid.

Transcript

Transcript 18 februari 2021

Samensteller: Hermans

Voorzitter burgemeester Mevr.v.Dam

Dhr.v.d.Klugt CDA Diende amendement voor agendapunt 4
Jeugdzorg en Wmo in, het woord is aan hem.

Dank u Vz.

Budgetkosten Jeugdzorg en Wmo, voor ons ligt een voorstel
aanpassing van het budgetplafond voor de samenwerking met
Incluzio.

Vorige maand spraken we in de raadsvergadering over het rapport
van de toetsingskamer over dit onderwerp en de conclusie was toen
van onze fractie dat we op het goede pad waren en dat er ruimte
was voor doorontwikkeling. Vandaag spraken we over de financiële
paragraaf bij dit onderwerp, het budgetplafond. Hoewel het
vervelend is dat het budget weer verhoogd moet worden, is onze
fractie wel van overtuigd dat Incluzio juiste dingen noemt.

In het begrote budget zitten onzekerheden, zowel in de kosten als de
mogelijke besparingen waardoor het zeer wel mogelijk is dat het
huidige budget dit jaar nog enige keren zal moeten worden
gewijzigd.

De auditcommissie stelt voor het huidige budget te houden op het
bedrag dat is gereserveerd in de begroting en daarvoor zal ik ook een
amendement indienen om dat raadsvoorstel op dat punt te
amenderen.

De punten 4.2. en 4.3. raken meer de inhoud van de zorg. Punt 4.2:
Instellen van maatregelen rondom echtscheidingsproblematiek,
vinden wij een uitstekend idee.

De punt 4.3. vraagt om toelichting. De titel luidt: in te stemmen met het treffen van voorbereidingen van een beleidswijziging in de huishoudelijke ondersteuning per 1 juli 2021, waarbij uiterlijk januari 2022 alle cliënten conform beleidswijziging zijn geïndiceerd. Ik wil dit besispunt graag met u afstemmen om zeker te weten dat we elkaar goed begrijpen.

Allereerst het woord beleidswijziging, de toelichting op het budgetplafond vermeld juist, ik citeer; we gaan binnen het bestaande beleidskader experimenteren om bij nieuwe aanvragen een groter beroep te doen “eigen kracht” en focus op resultaatgerichtheid.

Dat focus geldt op “wat kunt u nog wel zelf” en zelfwerkzaamheid om zelf financieel te voorzien in huishoudelijke ondersteuning”.
Einde citaat.

Daar hoeft dus geen beleidswijziging vermeld maar eerder intensivering van het bestaande beleid. In het vervolg van punt 4.3. streeft het college dat het eind van het jaar alle cliënten te hebben geïndiceerd.

Vertaald als; alle cliënten te hebben gevraagd om:

1. Huishoudelijk werk zoveel mogelijk zelf te doen of te organiseren door een netwerk.
2. Zoveel als mogelijk de huish. hulp zelf te betalen.

Want sinds de invoering van het abonnementstarief doen veel meer mensen een beroep op de huish.hulp, ook die het zelf kunnen betalen.

Feitelijk is dit een uitvoering of intensivering van het bestaande beleid dat wel tot gevolg kan hebben dat mensen een minimum aantal uren huish. hulp toegewezen krijgen.

Zo'n herindicering geeft altijd veel onrust en vaak ook teleurstellingen en onze fractie kan wel instemmen met de pilot maar we vinden het zeker zinvol om die stap te verkennen en kijken hoever het huidige beleid het kan brengen. Maar willen wel tussentijds op de hoogte gehouden worden, hoe pakt dat nu uit.. En hoe zijn de reacties van de cliënten. Dat zal voor ons mede bepalend zijn in ons standpunt of verandering nodig is om het beleid, werkwijze of indicering voor 2022 te veranderen.

Vz.

Vraag van de wethouder aan Dhr. v. d. Klugt maar u heeft aangegeven een amendement in te dienen, is het handig om dat meteen te doen, dan kunnen andere fracties daarop reageren?

Dhr. v. d. Klugt CDA

Leest het amendement voor:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 18 februari 2021, voorgesteld besluit:

1. Het budgetplafond 2021 voor IncluzioHK vaststellen op €21.140.610.
2. In te stemmen met maatregelen (bijlage 1) om meer samenwerking te organiseren bij het stellen van indicaties bij echtscheidingsproblematiek.
3. In te stemmen met het treffen van voorbereidingen voor een beleidswijziging met huishoudelijke ondersteuning per 1 juli 2021 waarbij uiterlijk januari 2022 alle cliënten conform de beleidswijziging zijn geherindiceerd.

Dit gevraagd besluit te wijzigen in – het komt eigenlijk neer op het budgetplafond eruit halen, dat beslipunt halen we uit het raadsvoorstel en de andere twee blijven ongewijzigd bestaan.

Toelichting:

Het is voor de raad belangrijk dat een raadsvoorstel eenvoudig en helder te houden.

Het in punt 1 gevraagde budget wijzigt in relatief geringe mate. Het gevraagde is kleiner dan u bekend van het in de begroting 2021 vastgestelde IHK budget. Daarbij wordt in pagina 5 van het raadsvoorstel aangegeven het extra benodigde budget nu nog niet bij te stellen hetgeen niet duidelijk maakt welk budget dient te worden vastgesteld. De raad is van mening dat het budget nu niet, ook niet in geringe mate, zou moeten worden bijgesteld mede gelet op de risico's t.a.v. het bepalen van de bezuinigings.....in de loop van het jaar kan tussentijds in de bestuursrapportage een budget worden aangevraagd. De raad wordt op die manier nauwer aan de voorkant betrokken bij de beleidskeuze.

Mevr. Vlietstra (D66)

D66 kan zich vinden in het voorstel van de auditcommissie om in de besluitvorming te beperken tot punt 2 en 3 van het raadsvoorstel zoals ook voorgesteld door in het amendement van CDA, SHK, VVD. D66 ziet uit naar de meer eenduidige en duidelijke voorstellen die kop en staart hebben. Zoals de raadsvoorstellen nu vaak worden aangeleverd is het toch wel een puzzel die afleid, extra tijd kost en waarbij je nauwelijks aan inhoudelijke politiek leven toekomt. De besluitvorming in punt 2 gaat over het in gang zetten van meer integrale samenwerking op sociaal medisch gebied met als doel complexe scheidingen met vaak desastreus gevolgen voor kinderen tot gevolg eerder te onderkennen en in een vroeg stadium te ondervangen. Hierdoor kan een lang traject van intensieve zorg worden voorkomen. Wij zijn heel blij met deze aanpak. Punt 3 gaat volgens ons over inzicht te krijgen in de oorzaak van de te verwachte groei van huishoudelijke ondersteuning. Het plan is dit jaar iedere klant te her indiceren. Misschien is een beetje eigenwijs maar daarbij wordt gekeken naar de humane inzet in relatie tot de eigen kracht van de cliënt. Het gaat dan ook om eventueel maatwerk en op grond van gegevens die daaruit voortkomen kan de begroting 2022 opgesteld worden.

En het is natuurlijk ook zoals de woordvoerder van het CDA aangeeft, best belangrijk om dit traject te volgen en ook ondersteunen wij het verzoek daaraan aandacht te besteden en dat wij op de hoogte blijven. D66 heeft nog een aantal technische vragen gesteld die voornamelijk gaan over de wijze van inzicht krijgen van kwaliteit en kwantiteit van de zorguitvoering mede in relatie tot de kostenstijging. In het antwoord van het college wordt aangegeven dat zorg aan individuele patiënten nog niet kunnen worden vertaald naar algemene sturingsinformatie. Ik had moeite met deze zin en we hebben eigenlijk nog de vraag is het de gewenste ambitie wel van het college om zorgpaden naar algemene sturingsinformatie te vertalen? Zo ja, wanneer denkt u dan dat geëffectueerd wordt? Graag het antwoord van de wethouder hierop.

Dhr. Volkerts PvdA

Eerst even naar het amendement van de coalitiepartijen, het advies van de auditcommissie is gelijk aan het amendement, de toelichting is duidelijk weergegeven en wij kunnen instemmen met het amendement en ondersteunen ook dat kwestie 2, 1 wordt en dat 3, 2 wordt. Het instellen van herindicatie en bemiddelen in scheidingszaken stemmen wij ook in. Het heeft ons mede geholpen dat we op 7 januari een beeldvormende vergadering hadden, voor innovatieplan 20-21 en grip op de indicatie. Wij hopen dat de beoogde stabiliteit oplevert in de begroting.

Met punt 2 zijn we het totaal niet eens, wij realiseren ons dat de zorg in de toekomst onder druk staat. De vraag naar huishoudelijke ondersteuning neemt toe. We worden ouder en zijn gedwongen om zelfstandig langer te blijven wonen. De toenemende zorgvraag en schaarste en minder personeel en middelen. Zorgt alsnog voor dat we als we niets doen, dat we de zorg niet op het huidige niveau kunnen houden. Zonder maatregelen zullen we in feite -vind ik niet- ons doel de zorg, kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid moeten inleveren. Maar de kosten mogen niet leidend zijn bij de beoordeling of iemand in aanmerking komt voor bepaalde zorg. Het herindiceren is voor ons onbespreekbaar, we weten uit ervaring wat

een stress dat oplevert voor de betrokkene en de enorme inzet voor wat een stress het oplevert voor de betrokkene en de enorme inzet van de organisatie. Ik zie herinvoering van de inkomensafhankelijke bijdrage, dat is wat de PvdA wil. Invoering van het abonnementstarief, mate de kosten voor gemeenten opgenomen omdat veel mensen aanspraak kunnen maken op de 19 euro regeling, daar willen wij vanaf , maar dat is regeringsbeleid en dat kan de gemeente niet zomaar veranderen. We gaan graag met de raad in gesprek en met name om de opmerkingen van Jan-Willem van de Klugt dat we wat moeten doen en een onderzoek is voor ons belangrijk. Willen best meegaan in dit onderzoek . Wij willen graag weten wat de criteria zijn van het onderzoek. En willen ook weten vóór dat we instemmen met herindicatie: dat we precies de uitgangspunten weten van wat onderzoek heeft opgeleverd. Anders gaan we niet akkoord met dit beslispunt.

Vz. Dank u, als u dus niet akkoord gaat met het beslispunt gaat u niet akkoord met dit voorstel? Is mijn conclusie.....

Dhr. Volkert(PvdA)

Ik hoop dat we tot elkaar komen met elkaar, want als iedereen het herindiceren wat heel vervelend is voor vele mensen. We willen best herindiceren maar willen ook de criteria weten van het onderzoek willen resultaten weten en raadbreed beslissen, dat is helder, dat willen wij.

Vz.,

Dat is helder, maar u geeft aan dat u tegen het beslispunt bent en dus tegen het voorstel, dat is een beetje ingewikkeld en bent u tegen het voorstel? Dat was eigenlijk een technische conclusie.

Dhr. Volkert (PvdA)

Daarom is een mondeling amendement

Vz.

Tis goed zo....dat is ook weer verhelderd...

Mevr.Borst (VVD)

Voor ons ligt het voorstel Wmo en Jeugd, in aanleiding staat dat er overeenstemming is in de stuurgroep over de budgetverhoging. Mijn vraag is: kunt u mij vertellen wie er in de stuurgroep deelnemen?

Vz.

Mevr. Borst, wij hebben afgesproken geen technische vragen te stellen. Volgens mij is dit nou typische een technische vraag die op dit oordeelsvormige stuk thuishoort.

Mevr. Borst, oke. Daarnaast wordt in dit raadstuk gevraagd een standpunt in te nemen tot de drie maatregelen in de bijlage.

Maatregel 1

Samenwerken met de huisarts, verwijzen en het samenwerken met gecertificeerde instelling, daar kunnen wij mee instemmen. Al bevreemd het ons dat wij lezen dat in Hollands Kroon geen inhoudelijke kaders zijn gesteld vanaf de start van de decentralisatie, kunt u mij dat uitleggen?

Maatregel 2

Het digitale scheidingsloket, wij vinden dit een mooi initiatief en kunnen wij met instemmen.

Maatregel 3

Bij de Huishoudelijke ondersteuning vanuit de Wmo stelt u een herindiceren gericht op doelmatigheid en eigen kracht voor. Waarbij de vraag op tafel komt of de inwoners zichzelf kunnen voorzien in huish. Hulp. De herindicering zal het komende half jaar plaatsvinden. Daar zijn wij heel benieuwd naar en wachten de verordening voorstellen en het beleid van 2021 af. Kunt u mij vertellen hoe een

nieuwe klant wordt geïndiceerd Want onze fractie was in de veronderstelling dat er als doelmatig geïndiceerd wordt.

Maatregel 4

Gaat over het toepassen van harde plafonds in Wmo en Jeugd, hier zijn wij als VVD fractie nog niet voor. Wel zijn wij voor tijdige rapportages aan de voorkant.

Afsluitend kan ik nog zeggen dat er bij de te realiseren bezuinigheden wordt gesproken over: “als het lukt..”. Het is begrijpelijk dat onze fractie liever reële voorstellen ziet.

Mevr. Sybenga (Anders)

Wij zien het als onze plicht te zorgen voor onze inwoners. We hebben ons gerealiseerd dat de transformatie van huishoudelijke hulp naar de gemeente om de toenemende vergrijzing van de samenleving, het een uitdaging zou zijn om de noodzakelijke ondersteuning van de huishoudelijke hulp binnen de gestelde financiële maatregelen te realiseren. Naarmate de tijd verstrijkt zien wij dat wij wederom toch weer hoger uitkomen dan het budget dat bepaald is door de raad in de gemeentelijke begroting van 2021. Wij hebben dan ook veel moeite met beslispunt 1 en het amendement ingeleverd door de partijen die het gedaan hebben , daar ook mee ook ondersteunen. Om het huidige bedrag te laten staan.

Punt 3 heb ik wel even wat moeite mee. We kunnen nu wel anders en meer resultaatgericht gaan indiceren maar het blijft voor onze partij toch zeker een moeilijke materie. Hoe meet je “schoon” en “leefbaar”, hoe gaat het met overbelaste mantelzorgers. Ook eigen kracht houdt een keer op. Maar goed het is een pilot en mede door de complexiteit wat ik nu aan het voorstel van het beleidswijzigingen te organiseren in de huishoudelijke hulp 2021, verzoekt het college dan ook ons periodiek op de hoogte te houden tijdens het proces.

Vz. de vraag blijft echter, gezien de financiële zorgen; hoe gaat het college er voor zorgen dat cliënten huishoudelijke ondersteuning voortaan en krijgen in het aantalstoring
Hoe gaat het college om bij lopende indicaties huish. ondersteuning als zestoring

Vz. Wij zien financiële problemen op ons afkomen voor de basisbehoeften, de zorg waarop iedereen recht op heeft. De rekening is inderdaad voor de gemeente maar die willen of kunnen straks niet meer. IK heb er al eerder aan gerefereerd. Ik denk dat het tijd wordt dat we dit niet alleen langer aan de markt over kunnen laten maar toch terug moeten naar het rijk. Tenslotte wil ik u een compliment geven aan het college, Hollands Kroon heeft als een van de weinige gemeenten de gevraagde gegevens van de Follow de Money. Zij wilde weten hoeveel geld er vanuit de gemeentekas naar welke jeugdzorgaanbieders wat de gemeente daarvoor terug krijgt snel verstrekt.

Dhr.Pankras (SHK)

Voor ons ligt het budget Jeugdwerk en Wmo. Wat beslispunt 1 betreft hebben we in totaliteit een gezamenlijk amendement indienen met CDA, VVD en D66. Zijn wij van mening dat gezien het kleine verschil wat in financiën overschreden wordt, eigenlijk op een heel andere manier had kunnen worden aangevlogen door via de BERAP (bestuursrapportage) aanpassingen te doen in het budget. Ik denk niet dat het verstandig is als er kleine overschrijdingen komen, dat we iedere keer het budget te gaan aanpassen en extra kredieten gaan vragen en met raadsvoorstellen dienaangaande komen. Wij zijn van mening dat de raad op hoofdlijnen bestuurd. En dat geldt dus ook wat dat betreft als de begroting hebben vastgesteld en we ons daar ook aan houden. Over punt 2, ja natuurlijk is het zo dat bij veel scheidingen gevolgen zijn voor kinderen en daaruit teveel kosten voor de jeugdzorg voortvloeien. We steunen dit voorstel ook maar ik denk dat het goed is dat we ons, als we dit beleid blijven volgen, ons

inspelen op de ontwikkelingen en dat er ook echt hele duidelijke kaders worden gegeven.

Dan komen we op een ander punt, we hebben het over de huishoudelijke hulp en ik wilde toch even op wijzen dat een aantal jaren terug daar heel veel gedoe over hebben gehad en daarvoor wettelijke normen zijn. En over het normbedrag kan je van mening verschillen. Maar dat hoort ook in Den Haag bepaalt. Wij zijn wel van mening, dat het goed is dat het college activiteiten ontwikkeld om de vrij sterk stijgende kosten op verschillende niveaus te benaderen. En dan denk ik in het kader van samenwerken met de VnG en ik denk dat wij gewoon als college de taak geven om het nader uit te werken, hoe we eigenlijk op dit punt de kosten in de hand kunnen houden. Maar dat wel datgene gebeurt dat er ook noodzakelijk en nodig is en voor de mensen die dat nodig hebben. En ik kan me voorstellen zoals het nu is op dit moment voor 19€ per maand huish.hulp halen en kunnen krijgen dat dat misschien ook wel een beetje doel voorbij schiet. Wij wachten dan ook rustig af met welke voorstellen het college terugkomt naar de raad. En als zodanig zullen we deze op zijn merites beoordelen en kunnen we bij de begroting van 2022 echt bepalen wat we eigenlijk nodig hebben voor het gehele Sociale Domein.

IK hoop dat gezien de ontwikkelingen die wij verwachten van dit raadsvoorstel dat een terugkoppeling naar de raad op onderdelen heel essentieel is welke stappen er worden genomen en wat we ook mogen verwachtende en wat ook de lijn wordt die het college gaat volgen om tot een goede besluitvorming te komen.

Dhr.Wiersma (GL)

De gevolgen van de echtscheidingsproblematiek zijn groot, met name voor de kinderen. Het is goed om alles in het werk te stellen om de schade te beperken en daarmee te voorkomen dat zij zware jeugdhulp nodig hebben. Groen Links maakt zich zorgen om de huishoudelijke hulp. Het college geeft aan dat er een groei in de

huishoudelijke ondersteuning zichtbaar is. Een van de oorzaken is de invoering van het abonnementstarief. Het college is bereid de extra uitgaven te bekostigen maar stelt dat daarvoor nog geen budget beschikbaar, van Inluzio wordt verwacht dit op te lossen binnen het bestaande beleid. Het college wil de voorbereidingen treffen voor beleid en wijzigingen. De huishoudelijke ondersteuning te wijzigen per 1 juli 2021.

Alle cliënten worden opnieuw geïndiceerd uitgaande van een doelmatige hulp en eigen kracht. Uit onderzoek van het CPB blijkt dat een groter beroep op eigen kracht en zelfredzaamheid niet leidt tot het gewenste resultaat. De eigenkracht in de mogelijkheden van hulpvrager netwerk, worden vaak overschat. Veel mantelzorgers worden zo al zwaar belast. Indicatie op deze basis, het Resultaatgerichte indiceren tijdens de beeldvormende van 7 januari werd strak indiceren genoemd.

In de toelichting wordt gesteld dat er geen grondslag is voor een resultaatgericht indiceren. Sterker nog, het mag niet. Daarnaast wordt er ook gekeken of de hulp geheel of deels zelf kunnen betalen. Zo'n inkomenstoets is onwettig. Het abonnementstarief leidt tot extra kosten. Deze kosten worden niet volledig gecompenseerd door het Rijk. De VNG adviseert gemeenten om onwillige beheersmaatregelen te nemen waarmee bezwaar en beroepsprocedures en proefprocessen worden uitgelokt. De VNG wil gemeenten hierin ondersteunen. Groen Link vindt dit onacceptabel zo'n proefproces door Hollands Kroon uit te voeren. Het zal gaan over de ruggen van onze inwoners, het is niet ethisch om mensen te vragen willens en wetens om hulp bij ons aan de regels, een onwettige en voor hen nadelige regeling op te brengen en daarmee te dwingen tot een stap naar de rechter. Uiteindelijk moeten de herindicaties in 2022 leiden tot een bijstelling van het budget voor huishoudelijke ondersteuning: het doel is niet betere zorg maar kostenbesparing met 5 tot 10%. Met andere woorden de cliënten krijgen minder hulp. De kans dat zij in aanmerking komen op meer

hulp is op voorhand uitgesloten. Er wordt bezuinigd op hulp voor mensen die deze steun het hardst nodig hebben. Goede zorg kost geld, maar het geld geen zou geen afweging moeten zijn. Goede zorg , wie het nodig heeft is een kwestie van beschaving voorzitter.

Groen Links gaat niet akkoord met besluiten te nadele van hen die hulp nodig hebben. Zeker niet als deze besluiten onwettig en moeten worden teruggedraaid.

Ook de Wmo-adviesraad komt met een negatief advies. Wij sluiten ons hierbij aan.

Noot: Advies niet aanwezig op Wmo-adviesraad website (<https://wmo-adviesraadhollandskroon.nl>)

Dhr. v. Gameren (Lada)

Lada constateert dat de auditcommissie het beslispunt 1 wel uit het voorstel gehaald had kunnen worden. De afwijking met betrekking tot de begroting is nihil ten opzichte van het totaal aan zorgkosten begroot voor 2021.. Dat v.w.b. beslispunt 1 en het is gelijk een antwoord op het amendement van het CDA. Voor beslispunt 2 kunnen wij instemmen met het uitvoeren van beleid om complexe scheidingen terug te dringen d.m.v. samenwerking tussen partijen. Maar v.w.b. beslispunt 3 staan wij er wat anders in. Het herindiceren van inwoners van Hollands Kroon zal op een andere grondslag gaan plaatsvinden voor wat de huishoudelijke hulp betreft. Het hebben van een relatief vergrijsde bevolking binnen Hollands Kroon maakt dat er meer en meer huishoudelijke ondersteuning nodig is voor onze inwoners, plus dat er ook gevraagd wordt om langer zelfstandig thuis te wonen en blijkbaar gaan we op voorhand al de criteria verzwaren en druk zetten bij de indicatiestelling. Of wel gebruikmaken van de z.g.n. eigen kracht. De reden om huishoudelijke ondersteuning te vragen is omdat met het niet meer op eigen kracht redt. De eigen kracht waarover wij in dit geval praten gaat over het inzetten van externe familieleden of burens of

kennissen. Mooi als het lukt maar het is structureel jaar in jaar uit geen oplossing wat nu voorgesteld wordt. U begrijpt dat wat ons betreft bij de extra kosten van huishoudelijke ondersteuning we zullen moeten gaan dragen. Het lost zich vanzelf, ook op enig moment op. Als die vergrijzing daalt of andere oplossingen gezocht worden middels verzorgingshuizen. Dat het alternatief wat in het voorstel wordt besproken, daar kunnen wij ons al helemaal niet in vinden, namelijk het instellen het harde budgetplafond, immers Hollands Kroon doet het financieel best goed. Dat hebben we namelijk in onze vorige raadsvergadering al doorgesproken.

Concluderend, een aantal maatregelen daar kunnen wij wel mee instemmen. Het eigen kracht verhaal dat willen we absoluut niet inzetten om als criteria te gaan gelden.

Wij zien het voorstel ook als een kaderstellend voorstel, en voor een toekomstig hard budgetplafond zijn wij geen voorstander.

Dhr. Pruimboom (OHK)

v.w.b. de beheersmaatregelen betreffende de echtscheidingsproblematiek kunnen we kort zijn, dat ziet er goed uit. Er zullen nieuwe maatregelen moeten worden getroffen om de kosten te drukken en de kwaliteit van de zorg te waarborgen. Wel is onze fractie kritisch en ook verdeeld over het voornemen tot herindeling. Indicatie omtrent de huishoudelijke hulp. Hier worstelt onze fractie mee aangezien we te maken hebben met een kwetsbare groep. Met terugwerkende kracht te herindiceren is niet gunstig voor de mensen.

Vandaar ook de vraag aan de wethouder; waarom wordt er gekozen voor terugwerkende kracht en niet voor 1 juli, wanneer de beleidsplannen op tafel komen te liggen. Daarnaast zou onze fractie Het ook prijs gesteld hebben als er voor de volledigheid ook een overzicht werd aangeboden van de reeds geïmplementeerde beheersmaatregelen waar we vorig jaar mee in hebben gestemd. Zo

heeft de raad een beter overzicht van wat werkt en wat niet en waarom?

In het algemeen vindt onze fractie het vreemd dat erin de kern van het voorstel gesproken wordt over verlenging van het contract met Includio terwijl wij hier als raad helemaal niet over geraadpleegd zijn. We gaan nu instemmen met een eventuele budgetverhoging en nieuwe beheersmaatregelen terwijl we nog niet hebben ingestemd met contractverlenging. We hebben ook nog steeds geen overzicht van de alternatieve manieren om de zorg in te richten, inclusief kostenplaatje en voor en nadelen. U heeft er onze fractie al vaker op gehamerd, we willen immers een compleet beeld.

Een vraag aan de wethouder; waarom stemmen we eerst over dit voorstel, vooruitlopend op een contractverlenging. Is de wethouder niet met ons eens dat dit een vreemde volgorde is?

Verder, voordat wij kunnen instemmen met dit voorstel, zou onze fractie nog twee toezeggingen willen van de portefeuillehouder.

1. Kan het college toezeggen dat de raad wordt geraadpleegd als het gaat over contractverlenging?
2. Kan het college toezeggen dat als de beheersmaatregelen, waarover wij vanavond stemmen werken, het plafondbudget ook weer een keer naar beneden kan worden bijgesteld.

We hebben de afgelopen jaren enkel nog verhoogd, maar wel letterlijk zou zijn als de beheersmaatregelen zijn voor een kleinere zorgvraag.

Wat het amendement betreft, dit is volledig in lijn met de aanbevelingen van de auditcommissie waarin onze fractie natuurlijk ook vertegenwoordigd is Dus OHK ziet geen reden om dit niet te steunen.

Vz.

Zijn er nog leden van der raad die elkaar een vraag willen stellen?

Ik geef het woord aan de wethouder.

Mijnheer Volkert, ik zie een handje, wilt u graag het woord hebben, dan graag via de vergaderchat anders kan ik niet zien wie de eerste is.

Dhr. Volkert (PvdA)

Ik wil graag een vraag stellen aan Dhr. Pankras van SHK en Dhr. v. d. Klugt van het CDA.

“Het gaat erom dat wij tegen het herindiceren zijn. Maar we zijn niet tegen een onderzoek. Alleen het beslismoment van herindicering, zodra we de resultaten weten van dat onderzoek, wat de criteria zijn en wat is de opbrengst. Zij hebben het over een pilot en wij willen hoe je dat nu uitwerkt en wat je daarmee voorstelt, kunt u dadelijk beantwoorden.

Vz.

Wat is de vraag aan Dhr.v. d. Klugt?

Of hij mee wil gaan in onze vraag over het onderzoek en dat we het beslismoment uitstellen zodra met de uitslag van het onderzoek weten.

Dhr.Pankras.(SHK)

Ik zie het zo, we hebben een beeldvormende vergadering gehad over deze problematiek en dat is toen uitvoerig aan de orde geweest.

Ik moet zeggen dat de teneur volgens mij in die beeldvormende vergadering als volgt was dat door de wetgeving je vast moet stellen dat de maandelijkse bijdrage ook als je gewoon in staat zou zijn Huishoudelijke ondersteuning te doen maar een bepaalde leeftijd hebt, je automatisch in aanmerking komt voor huishoudelijke

ondersteuning. Als zodanig is dat een besluit van de Tweede kamer in de wetgeving. Daarom is er toen ook gepleit naar de portefeuillehouder toe om via de VNG hier stappen te ondernemen, in het kabinet in gesprek te gaan. Ik ga er dan ook vanuit. Zoals ik het raadsvoorstel lees, dat de wettelijke kaders door het college gehandhaafd worden en dat vervolgens het college met voorstellen zal komen hoe het een en ander geregeld zou worden. De invulling gewoon bij de raad op tafel komt te liggen. Het zijn in de beeldvormende vergadering of het zijn vertaald in het raadsvoorstel. Of in de opmaat naar de begroting dat gewoon de raad van Hollands Kroon op dit punt gewoon zijn knopen moet tellen en besluiten moet nemen en alle besluiten die genomen zullen worden. ga ik ervan uit dat die binnen de wetgeverkaders gaan en daar hoort het ook. Daar wordt in d wet naar verwezen. Dat is puur.

Dhr. Volkert (PvdA)

Gaat u er van uit dat een demissionair kabinet de oplossing biedt? We weten, voordat er een nieuwe regering komt, misschien wel een half jaar verder zijn en de VNG die stelt ook voor een getrappt abonnementstarief. En daar zijn wij ook voor.

Dat je een regeling treft voor mensen die het ook echt nodig hebben, en het kunnen betalen, dat 19 euro tarief gehandhaafd maar voor middeninkomens en hoge inkomens een ander tarief.

Als we nu niet kunnen besluiten wat het wordt en dit agendapunt besluiten dan loopt het automatisch door. En ik u vraag de lasten tussen moment in dit zijn de criteria van een onderzoek, dit zijn de consequenties. Niet automatisch gaan herindiceren dat brengt een hoop onrust. Zoals ik al zei, wacht dat onderzoek rustig af en dan met elkaar aan tafel. Diezelfde vraag heb ik aan Dhr. v.d. Klugt gesteld dacht ik. Daar wacht ik ook op een antwoord voor.

Vz.

Ja maar als u interrumpeert krijgt Dhr. v. d. Klugt natuurlijk het woord niet.

Dhr. Pankras er is nog een verhelderende vraag, heeft u nog behoefte om hierop te antwoorden of is dat eigenlijk al wat u in eerste reactie heeft gezegd?

Dhr. Pankras (SHK)

Volgens mij wel, ik moet zeggen als ik uw betoog volg dan loopt hij eigenlijk precies onze weg, zoals wij het zien. Ik ben met Dhr. Volkerts eens dat de mensen die wat beter bij de portemonnee zitten, er dus eigenlijk dat beter kunnen betalen. Dat neemt niet weg dat als mensen die het beter kunnen betalen op basis van indicatie recht op zorg hebben, dat is duidelijk.

Dhr. v.d. Klugt (CDA)

Ik denk dat zowel Dhr. Volkert als Dhr. Pankras en ik redelijk op dezelfde lijn zitten.

IK stel bij het scenario over het traject als voor: tussen nu en 1 juli gaat de gemeente beginnen met een pilot met nieuwe gevallen van huishoudelijke ondersteuning, in de tweede helft van het jaar worden ook alle bestaande cliënten voor huishoudelijke ondersteuning, laat ik zeggen; bekeken. Nog niet geherindiceerd maar er wordt gekeken wat daar eventueel in uren in mindering kan worden gebracht, even plat gezegd, hoeveel we daar zouden kunnen verdienen. En vervolgens gaat de raad aan het eind van het jaar beslissen of we ook die kant opgaan. Indien in het licht van het budget voor 2022 dat is, zoals ik denk, dat het gaat lopen. Ook zou moeten. Want als het anders is hoor ik dat graag.

Mevr. Vlietstra (D66) heeft en reactie en nog Dhr. Volkerts(PvdA) en dan gaan we verder naar de wethouder.

Mevr. Vlietstra (D66)

IK heb aangegeven dat ik het lees als dat je een indicatie of herindicatie gaat doen. Dat zou je ook een evaluatie van de zorg kunnen doen en kijken van wat er nu nog nodig is en dat je daar dan

in ieder geval kijkt van; wat is er nodig om iemand zelfstandig te kunnen laten? Wat heeft iemand nodig om zo zelfstandig mogelijk te kunnen functioneren? En dat is zorg die gegeven moet worden. En ik heb eigenlijk niet zo naar de financiële gekeken dat het eraf moest. Ik denk, laat nou eens helder worden en duidelijk zijn dat eigenlijke zorg is, die iemand nodig heeft en vanuit daaruit kijken wat je als budget nodig hebt. En komt misschien die drietrapsraket wel van betalingen, maar dat is voor mij een volgende stap.

Vz.

Uitgaande van de nodige zorg. Een vraag van Dhr. Pruijboom aan Dhr. Volkerts en aan het gaat een beetje over interpretaties, ik zie de wethouder al klaar zitten, dus ik zou eigenlijk ook wel daarna de wethouder het woord willen geven.

Dhr. Pruijboom aan Dhr. Volkerts:

“Dank u wel vz. Deels wel uw zorg over de herindicatie. Echter, hoe wij dit voorstel lezen is dat het gaat om voorbereidende werkzaamheden. Vandaar dat er ook een vraag gesteld aan de wethouder: zou het mogelijk waarom er gekozen wordt voor herindicatie dus eigenlijk met terugwerkende kracht. Het nieuwe beleid implementeren zou het voor u wel acceptabel zijn als het nieuwe beleid in zou gaan zonder dat er sprake is van terugwerkende kracht, want dan is er dus ook geen sprake van herindicatie dan gaat het alleen voor de nieuwe gevallen.

Dhr. Volkerts.

Ja dank u Vz. nou moet ik nog even over en tot me laten komen. Wel even reageren op terugwerkende kracht. Dat is heel lastig als tenminste vier uur naar twee uur gaan naar later weer naar vier uur, bij de herindicering is het heel vervelend dus dat in ogenschouw nemen. Dhr. v. d. Klugt zoals u voorstelt kunnen we denk ik wel meegaan. Maar daar staat niet vast het woord in het stuk..... ?? Mogelijk kan daar een aanpassing van komen, maar misschien heeft de wethouder daar een antwoord op.

Vz..

Nou kijk, dat mooie bruggetje heeft u gemaakt Mijnheer Volkerts. Mevr. v. Gent: er zijn een aantal vragen gesteld die zich voornamelijk concentreren op punt 3. Daarna nog een aantal kleine vragen over het zorgpad en de informatie daarvoor beschikbaar. De terugwerkende kracht van OHK.

Wethouder, Mevr. v. Gent

Ik ga de vragen beantwoorden en ik hoop niet dat een hele IK heb een hele slechte verbinding dus een aantal vragen niet goed kunnen verstaan Maar ik ga mijn best doen, maar als er nog vragen niet beantwoord zijn hoor ik dan vanzelf... Vz. dan zal ik de leden van raad vragen die vraag nogmaals te stellen

Mevr. v. Gent, Ik hoor veel dezelfde vragen dus ik denk dat ik wel de meeste vragen beantwoord als ik het verhaal vertel. Ik wil toch heel even terug naar punt 1, wat mij het amendement prima, ook wat kan vervallen. Maar ik ga me dan wel sturen op het budget als genoemd in het raadsvoorstel om aansluiting te kunnen houden op het plafond, genoemde risico's en ook om de besparingsmaatregelen moeten kunnen monitoren en ik wil even checken of dit akkoord is en dat er dan de bevoorschotting ook op basis van het in het voorstel genoemde bedrag. Dat moet ik dan wel weten.

Dus het amendement prima maar hij moet dan wel op de vragen die ik heb even antwoorden, ook met elkaar afstemmen.

Naar de huishoudelijke hulp, dit is natuurlijk heel gevoelig. Laat ik eerst even zeggen herindiceren werkende kracht mag en kan niet en gaan we ook niet doen. Bij herindicaties zullen we ook rekeninghouden met ingangsdatum in het beleid en mocht blijken dat een inwoner achteruit gaat zullen we een overgangsrecht regelen.

Wat de bedoeling is we gaan eerst kijken wat we in de gesprekken aan de keukentafel kunnen bereiken met de cliënten. Nou, als dat

niet lukt dan moeten we het beleid formeel gaan aanpassen bijv. door een resultaat met indiceren.

Maar dan komen we bij u terug, dat zijn de stappen waar u om vraagt. En mocht het via de keukentafel niet lukken of er bereid is om strenger te gaan indiceren, dat moeten we dan tegen die tijd met u bespreken.

Waar we tegenaan lopen is natuurlijk, en wij niet alleen, dat zie je niet alleen in Nederland, vanwege het abonnementstarief is er een aanzuigende werking van het huiselijke werk. Vooral bij de oudere wijken. Nu gun ik iedereen huishoudelijke hulp maar het aanbod huishoudelijke hulp voor de mensen die daar werken zorgt voor een tekort van medewerkers, die zijn er gewoon niet. Het is echt nu passen om te kijken of iedereen die hulp heeft gekregen ook of daar iemand voor beschikbaar is.

Bij die herindicatie zou ook kunnen betekenen dat je vragen hebt over eigen kracht of dat er een financiële kracht is, kun je die dragen? Want hiervoor betaalde die mensen dat ook. Maar inderdaad nu kun je voor 19 euro per maand huishoudelijke hulp van de gemeente krijgen. Dat is natuurlijk nooit de bedoeling geweest van het abonnementstarief. Maar dat is wel gebeurd. De VNG heeft zich hard gemaakt om nu terug te draaien.. Dat verzoek ligt bij het kabinet maar die kan daar nu niet beslissen.

Maar ik hoop dat we daar gauw een beslissing over krijgen.

Bij het herindiceren in uren zie je vaak gemiddelden ontstaan. Bijv. in het appartement heb je maar 1 uur nodig en eengezinswoning 3 uur. Maar bij een dergelijke woning moet je je afvragen of een slaapkamer boven iedere week wel of niet wordt gebruikt of gestofzuigd moeten worden.

Bij de gesprekken die we hebben ingezet op zelfredzaamheid in het netwerk zien we meer waarde om de inwoners weer in eigen kracht

en organiserend vermogen te zetten. Er hoeven niet elke week de ramen gezeemd te worden, er hoeft niet iedere week je koelkast ontdooit te worden, daar moet je aan denken samen met de inwoner en de inwoner bepaald en de ene week heb je vier uur nodig en de andere week heb je misschien maar een uur nodig. Maar zij zijn aan zet, de inwoner zelf kan aangeven wat het allerbelangrijkste is. Daar zijn gemeenten die dat wel doen en zie je hele goede resultaten. Maar nogmaals we komen bij u terug, we gaan eerst de gesprekken met onze inwoners aan en het is echt niet zo dat wij mensen de huishoudelijke hulp willen ontzeggen maar we willen wel een goede selectie maken, de mensen die het echt heel hard nodig hebben, het ook niet kunnen betalen, die moeten gewoon hulp krijgen. Dat is het grootste gedeelte over huishoudelijke hulp.

Mevr. Vlietstra(D66) die heeft gezegd: kunnen we de monitoren op de zorgpaden en wil zicht op wanneer zou kunnen dat zou kunnen leiden tot sturingsinformatie.

Hierbij was toe doen om aan de hand van het berichtenverkeer tussen de gemeentelijke administratie en de zorginstellingen inzicht te krijgen. Die pilot zit nog in de voorbereidingsfase.

Een partner voor een technische uitvoerbaarheid wordt gezocht en we zijn er dus nog niet. Ik probeer het nu via onze eigen systemen meer data te genereren en we blijven aangehaakt bij pilots om verder te verbeteren. Nou die gesprekken die lopen nu via de klankbordgroep.

Ook is het contract al verlengd, dat is ook het mandaat van het college. Ieder jaar per 1 juni wordt de overeenkomst steeds met een jaar verlengd met u afgesproken de vooraarden daarvoor was en is dat er overeenstemming wordt bereikt over budgetplafonds en dat het ook daadwerkelijk door de gemeente beschikbaar wordt gesteld.

Ik had nog een vraag van Mevr. Boschma van: waarom zijn we nog niet en andere gemeenten wel die kaders hebben gesteld. Vanaf de decentralisatie en wij nog niet ?

Nou, een goed voorbeeld is het dan de gemeente Zoetermeer, die heeft over de decentralisatie bij het begin al restricties op de toegang toegepast. Dat hebben, wij niet gedaan en omdat zij het wel gedaan hebben is er een soort , zeg maar verplichte samenwerking met de huisartsen ontstaan.

Dat hebben wij niet gedaan en zijn nu pas in gesprek met de huisartsen.

De verwijzing ligt terecht bij de huisarts, dat weten we. Maar daarna willen we samen kijken naar de indicatie en wat het beste is voor onze inwoners en met name natuurlijk voor de kinderen. Een van de opdrachten van het Rijk is: in ieder geval in 2030 is ieder kind moet zo thuis mogelijk hulp kunnen krijgen. Dus we gaan niet meer het kind naar de zorg brengen maar de zorg naar het kind. Dat is echt een transformatie en daar gaan we echt komende jaren nog veel stappen in zetten. Dit is het volgens mij Voorzitter, ik heb de meeste vragen wel beantwoord.

Vz.

Ik zie, dank u wel wethouder, een aantal reacties voor de tweede termijn vanuit de raad komen met nog reacties en vragen.

Alleen vraag ik, ik Dhr. Pruijboom (OHK), die heeft nog een vraag over twee toezeggingen die gevraagd zijn door zijn fractie.

Heeft u die nog scherp op het netvlies Mevr. v. Gent, anders is het misschien handig die te herhalen. Dan gaan we daarna naar de tweede termijn.

Mevr. v. Gent, Nee, die heb ik helaas niet goed kunnen verstaan.

Dhr. Pruimboom (OHK)

Het was eigenlijk één vraag en twee toezeggingen. Maar ik zal ze alle drie herhalen.

1. De vraag was: waarom we eerst over dit voorstel stemmen vooruitlopend op een contractverlenging? Bent u met ons eens dat dit een vreemde volgorde is.
2. De twee toezeggingen, daarin vroegen we
 - a. Kan het college toezeggen dat de raad wordt geraadpleegd als het gaat over de contractverlenging met Inluzio?
 - b. En de tweede toezegging is of het college kan toezeggen dat als de beheersmaatregelen werken, het budgetplafond ook een keer naar beneden wordt bijgesteld.

Vz.

Er ligt nog een vraag van Mevr. Sibenga (Anders) over het periodiek op de hoogte stellen over het proces aangaande beslispunt 3. Volgens mij hebt u daar al gereageerd dat daarmee teruggekomen wordt. Wilt u dat voor Mevr. Sibenga nog een keer herhalen.

De vraag van de Klugt klopt niet, we gaan het eerste half jaar bekijken wat de effecten kunnen zijn, dan komen we bij de raad terug. Zodat we daar in de tweede helft van het jaar op kunnen acteren, dat is wat ik heb toegezegd. Dat gaan we doen.

Ik heb net al verteld hoe dat met de contractverlenging gaat. En het is niet raar dat we nu over dit voorstel praten en dan pas de

contractverlenging per 1 juni aanstaande, dan is het nog steeds met een jaar langer dat Inluzio aan ons verbonden blijft.

Dat kunt u ook op de aanbesteding lezen dat op die voorwaarden bij hen de contracten afgesloten. Of het college de raad wil raadplegen over een contractverlenging na wat ik al zei, er zijn afspraken met u als raad over gemaakt en ja, die gelden nog steeds. En als u daar een verandering in wenst zult u daar met een voorstel moeten komen. Maar wat we nu hebben afgesproken staat nog steeds.

Kunnen we ook het budgetplafond naar beneden toe bijstellen, Ja, als er wat overblijft, graag!

Maar wij zijn een van de weinige gemeentes in Nederland die nog steeds binnen de rijksuitkeringen alles voor elkaar krijgen.

U heeft ook kunnen lezen dat wij zeker in het begin te weinig geld hiervoor beschikbaar hebben gesteld, dat we een van de laagste op één na zijn, die dit aan Jeugdhulp en Wmo uitbetaald hebben.

Misschien komt er nog een tijd dat we geld overhouden als er geen kinderen meer zorg om zorg komen, dat kan. Ik hoop het, dat zou mooi zijn.

Vz.

We gaan over naar de tweede termijn, ik zie een aantal raadsleden die wensen te reageren.

Dhr. Volkerts (PvdA)

Dank u, ik ben blij met de toezegging van de wethouder dat ze voor de zomer komt met een overzicht wat de consequenties zijn van de maatregelen zoals herindicering. Alleen daar wringt ook de schoen, de keukentafel gesprekken die brengen een hoop wanorde met zich mee en antistemming. Kunnen we die keukentafelgesprekken niet

uitstellen tot je de criteria vast stelt, kaderstellend bezig bent zijn of brengt dat het proces in de war?

Ik zou graag even de tweede termijn afmaken en dan kunt u deze vraag straks stellen, na de andere vragen die er nog liggen meenemen.

Dhr. v. Gameren(Lada)

Dank u voorzitter, de wethouder, die sloot af eigenlijk met dezelfde woorden waarin ik in mijn betoog me eop de proppen kwam, is natuurlijk dat de gemeente best hartstikke goed doet. Maar in een zinnetje zei ze; er is ook een capaciteitsprobleem en laten we eerlijk zijn, we staan nog maar aan het begin van de grote golf van huishoudelijke hulp. Zeg maar de vergijzing die dat nodig heeft en langer thuis wonen. En de vraag is: is het niet zozeer een financieel probleem maar een capaciteitsprobleem? En als wij twee groepen va mensen gaan krijgen die het commercieel misschien wel kunnen betalen, de kans dat die laatste mensen in de huishoudelijke hulp aan de teams gaan trekken. Is er niet een groter probleem dan wat er nu geschetst wordt voor de gemeente financieel?

Vz. Helder,

Mevr. Vlietstra (D66)

Mijn vraag is: Of er echt een ambitie is om die zorgpaden naar de algemene sturingsinformatie te vertalen. Maar u had het over een pilot. Daaraan zit ook een tijdpad vast kunt u ook aangeven hoe dat tijdpad loopt en geëffectueerd is, want dat kon ik uit uw antwoorden niet opmaken.

Vz..

Volgens mij was de VNG op zoek naar een partner om het uit te voeren. Het tijdpad is als er een partner is gevonden. Maar dat kan de wethouder straks bevestigen.

Dhr. Pruimboom (OHK)

Dank u, in reactie op mijn tweede toezegging over het naar beneden bijstellen van het budgetplafond, stak de wethouder een verhaal af over hoe. Nou ja, dat wij het goed doen, daar ben ik het wel mee eens. Ik neem aan dat de geest van de beheersmaatregelen is dat de bezuinigingen plaatsvinden dus dat we in het vervolg onder dat budgetplafond komen. Dus dan zou het dus in theorie mogelijk moeten zijn om dat te verlagen. Even ter verduidelijking.

Vz.

Volgens mij zij zei ze: als dat kan, doen we dat graag, maar wordt lastig omdat we overal zien dat de kosten stijgen.

Dhr. v.d.Vlugt (CDA)

De beantwoording van de wethouder is mij helder, ik heb geen verdere vragen aan de wethouder. Ik wil wel nog een aantal dingen tegen het licht houden tegen mijn collega-raadsleden. Ik hoor een aantal mensen praten over de harde plafonds, volgens mij is dat wat wordt genoemd wordt in het raadsvoorstel onder het kopje alternatieven. Dus een alternatief voor dit besluit zou zijn een hard plafond.

Maar wat staat er onder het kopje harde plafond:

“U zou vast kunnen houden aan het plafond dat u in de gemeentelijke begroting beschikbaar heeft voor bekostiging van Kosten voor jeugdzorg en Wmo en volgens mij is dat nu juist waar mijn amendement zich op richt. Op ons amendement moet ik zeggen, wat ik bedoel partijen, dat we voorlopig en dat budget als leidend houden. Dat bedrag niet als hard plafond hanteren maar meer als, nou ja, de plussen en de minnen in de BERAP te corrigeren.”

Ik hoop dat ik dan daarmee op één lijn zit met mijn collega's. en ik heb Dhr. Wiersma horen zeggen dat het doel is niet zorg maar kostenbesparing, ja dan denk ik dat ik hem daar gelijk in moet geven.

We zien de kosten voor huishoudelijke hulp sterk stijgen de afgelopen twee, drie jaar.

Nou het college of Includio heeft gemeend daar iets aan te doen. Hij zegt: besparen op mensen die het het hardst nodig hebben is niet acceptabel, ook dat kan ik hem helemaal volgen. Daarom is juist die herindicatie zo belangrijk, omdat ze daarmee de mensen die het niet zelf kunnen of niet zelf kunnen bekostigen ontzien en de mensen die het wel zelf kunnen of in hun netwerk kunnen, ja, extra belasten, als er dus juist die mensen, de kwetsbaarste mensen ontzien we met dit voorstel. Ik hoop dat die dat met mij van mening is, dat dit raadsvoorstel dat beoogd en hij dan nog kan instemmen met de raad.

Ik sluit de tweede termijn nu af en het woord aan de wethouder.

Mevr. v. Gent

Dank u wel, nog even terugkomend op de vraag van Mevr. Vlietstra, het komt erop neer dat we nu aan het uitwerken zijn hoe we die zorgpaden kunnen monitoren. Er wordt hard aan gewerkt maar dat is er nu nog niet.

Even over de keukentafelgesprekken, als we die gesprekken gaan doen dan gaan we nog niet de cliënten aan de voorkant op de mogelijkheid van een herindicering wijzen. Die gesprekken moeten een normale dialoog zijn, tussen de cliënt en de consulent zoals nu ook heel vaak gebeurt. De eventuele effecten gaan we dan op de achtergrond bekijken.

Dus we gaan nog helemaal geen keukentafelgesprek doen om de klanten te herindiceren, dat zal pas dan pas die tweede stap zijn.

De huidige gesprekken gaan ook in de trant van:

- Hoe gaat het u?
- Lukt het allemaal nog?

Dat soort gesprekken dat doen we nu ook en wordt weer gedaan. Dat gaan we dan ook doe en pas als we zien wat daaruit komt en de vragenlijst moet nog opgesteld worden, dan komen we bij u terug als raad om samen naar die effecten te kijken en wat er nog eventueel mogelijk is.

Dhr. v. Gameren, ik denk dat we beide problemen hebben én financieel én capaciteit.

Inderdaad zal met de komende jaren de vergrijzing steeds meer mensen een beroep gaan doen op huishoudelijke hulp. Maar tegelijkertijd zien we dat voor de aanwas van nieuwe medewerkers binnen de huish.hulp heel erg moeilijk is om mensen te krijgen. Om een eerlijke verdeling te krijgen zou natuurlijk mooi zijn dat mensen die daadkrachtig zijn dat ook zelf kunnen betalen en wat de mensen die dat niet kunnen de hulp krijgen en daar moeten we over nadenken de komende tijd.

Dhr. Pruimboom over de mogelijke verlaging van het budgetplafond. Ik zei net al:

Ja ! als er geld overblijft gaat het budgetplafond naar beneden maar ik zie dat vooralsnog niet gebeuren.

Dhr. Vriend (CDA

Want ik meen de wethouder horen zeggen er vanuit te gaan dat de is bevoorschotting toegepast. Volgens mij is de begroting leidend.

Dat is vreemd, de bevoorschotting vindt volgens mij in delen plaats. Of ik heb het verkeerd begrepen.

Of wil de wethouder volhouden dat vooralsnog het besluit geamendeerd mogelijk gaat worden, betekent dan het budget zoals dat in de begroting zit.

Vz.

Dat is de bevoorschotting van het begrotingsbudget en bij overschrijdingen dat het terug gerapporteerd wordt aan de raad en in de BERAP.

Vz

Verder geen vragen meer, overbrenging naar de besluitvormende agenda met uitzondering van beslispunt 3 en dan hoop ik dat ik het goed verwoord dat er op basis van de gesprekken gekeken wordt naar mogelijkheden om de huishoudelijke hulp ander in te richten en als dat zo mocht zijn, dat de raad uiteindelijk die besluiten worden voorgelegd.

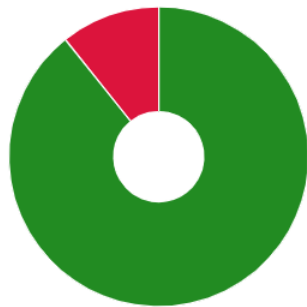
Wethouder beaamt de verwoording van punt 3.

Hiermee gaat dit voorstel naar de besluitvormende agenda.

Uitslag van de stemming



Resultaat stemming



- Fractie Anders! (1), Fractie CDA (5), Fractie D66 (2), Fractie OHK (5), Fractie PvdA (2), Fractie SH (6), Fractie VVD (4)
- Fractie GroenLinks (2), Fractie LADA (1)

Bijlagen

- 4.1 GEAMENDEERD RB Budgetplafond 2021 Jeugdzorg en Wmo (1).pdf 318KB
- 4.2 Toelichting budgetplafond 2021 Inluzio.docx 72KB
- 4.3 Begroting 2021 - Rapportage.pdf 219KB
- 4.4 Addendum 2019-2020.pdf 2MB
- 4.5 bijlage 1 Overeenkomst Inluzio GHK getekend.pdf 19MB
- 4.6 Advies auditcommissie Budgetplafond Wmo en Jeugd 2021.docx 60KB
- AW TV2107 D66 beantwoording budgetplafond 2021 jeugdzorg en wmo.pdf 194KB

Amendementen (vanaf 2021)

Titel

A2101 02 AANGENOMEN CDA VVD SHK D66 budget IHK 2021