

Eerste bevindingen toezichthouder

Per 24 augustus 2018 is de heer Gijsbert van der Woude (“Van der Woude” en de “toezichthouder”) benoemd als toezichthouder en adviseur bij de Braziliaanse bosbouwonderneming Floresteca S.A. (“FSA”). Deze positie heeft een formele basis in de statuten van FSA. De benoeming is tot stand gekomen op initiatief van SATT en de stichtingen die de belangen behartigen van de obligatiehouders van Floresteca B.V., dat zijn SOF en SOFN.

Van der Woude heeft van 8 – 15 december 2018 de plantages in Mato Grosso, Brazilië bezocht en daar onderzoek gedaan naar het bosbouwmanagement van FSA. Dit bezoek had Van der Woude voorbereid door middel van deskonderzoeken. Op 4 februari 2019 heeft Van der Woude zijn eerste bevindingen gedeeld met SATT en SOF/ SOFN en afspraken gemaakt over het vervolg van zijn toezicht.

Eerste bevindingen:

- FSA is een professionele organisatie die zich transparant en constructief opstelt naar de toezichthouder en alle door de toezichthouder verzochte informatie verstrekt.
- De splitsing van belangrijke bosbouwmanagementtaken tussen FSA en Teak Resource Company (TRC) in 2017 is een logische beslissing: gezien haar omvang kan TRC kosten-efficiënter werken dan FSA. Er is nu een permanente groep werkzaam voor FSA.
- De door FSA verzamelde en gebruikte data zijn professioneel en uitgebreid, in de toekomst moet verder getoetst worden in welke mate deze worden gebruikt voor een adequate bedrijfsvoering en adequate prognoses.
- De directe kosten van de eindkap zijn ruim onder de kosten die de toezichthouder in de markt tegenkomt, waardoor de conclusie voorlopig getrokken wordt dat de bedrijfsvoering adequaat en kostenefficiënt is.
- Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat kapopbrengsten worden ‘weggesluisd’ of FSA / TRC zichzelf bevoordeelt.

De volgende zaken worden verder uitgezocht:

- Timing van de eindkap moet nog verder worden uitgezocht en besproken. Voor het bepalen van het moment van eindkap zijn verschillende factoren van belang. FSA hanteert een Net Present Value (NPV) model waarbij onder meer de te verwachten aangroei in de toekomst wordt afgezet tegen de kosten van het blijven onderhouden. Verder moet rekening worden gehouden met de hoeveelheid geogst hout dat op de markt wordt gebracht (het voorkomen van het ‘overvoeren’ van de markt) omdat FSA door haar omvang als een grote toeleverancier moet worden gerekend, wordt er gekeken naar omliggende plantages en spelen weersomstandigheden een rol.
- Prijzen van het hout worden nu gebaseerd op rapportages van Consufor. SATT en SOF/SOFN gaan proberen om jaarlijks zelfstandig een prijsrapport te laten opstellen, bijvoorbeeld door Sewall (de partij die jaarlijks in opdracht van SATT de plantages waardeert).
- Daar waar het nog mogelijk is zal de wijze van dunnen (tussenkap) kritisch worden besproken, gelet op de resterende tijd van de diverse plantages heeft dit prioriteit.
- De definitie van de door FSA gehanteerde ‘off roadprice’ dient nader te worden gespecificeerd met betrekking tot de in mindering gebrachte kosten.
- Verder onderzoeken of er in de uitvoering van het bosbouwmanagement geen tegenstrijdige belangen optreden, of FSA en TRC voldoende ‘at arms length’ samenwerken.