

Det nærmer seg

«Det nærmer seg», sa dirigenten i min kjære kones kor når en ny sang som var under innøvning begynte å komme på plass.

Jeg følte det samme når jeg så dagens oppslag i «Stavanger Aftenblad» om ALK-ulykken (inntatt som neste dokument i nedenfor).

Jeg ble rimelig provosert av oppslagene i Schibsted-pressen («Aftenposten», «Bergens Tidende». «Stavanger Aftenblad» og «Fædrelandsvennen» (som den gang var en Schibsted-avis) 29. oktober 2016 om at ALK-ulykken skyldtes feil ved forankringen, jfr. «20161029 Oppslag i Schibsted-aviser.pdf» nedenfor.

Det har jeg mange ganger karakterisert som pølsevev. Ingen med sakkyndighet har støttet at forankringen kan være ulykkesårsak. 7 eksperter med professorkompetanse i Norge (2), Frankrike (4) og Sverige (1) har blankt avvist at ulykken har noe å gjøre med forankringen.

Da det ble påstått i «Aftenposten» og «Stavanger Aftenblad» 25. mars og 28. mars 2020 at en fransk undersøkelseskommisjon hadde kommet til at forankringen kunne være årsak til ulykken, tillot jeg meg i utkast til leserbrev, som ligger i min blogg som dokument «20200326 Tilsvar til Aftenposten.pdf» (som aldri ble trykket) å dokumentere at dette er en løgn gjennom sitat av hva de rettsoppnevnte franske sakkyndige faktisk uttalte. Med unntak av en tidligere fjert i «Stavanger Aftenblad» «20161102 Leserbrev i Aftenbladet om ALK-ulykken.pdf», som ble innrykket, har Schibstedavisene (så vidt jeg har kunnet konstatere) frem til dagens oppslag i «Stavanger Aftenblad» vært uvillige til å beriktige de uskjønnsomme og til dels løgnaktige påstander i Schibstedpressen om ALK-ulykken.

Det er grunnen til at jeg så sent som 10. september 2020 i «20200910 ALK-ulykken og Schibsted-pressen.pdf» fortsatt kritiserte Schibsted-pressen for «fake news» om ALK-ulykken.

I dag er situasjonen at det neppe etter dagens oppslag i «Stavanger Aftenblad» ikke er grunnlag for den kritikk jeg tidligere har målbåret mot denne avisen og Schibsted-pressen.

I motsetning til resten av norsk presse har avisen tidlig rettet søkelyset på Det norske Veritas. Det blir spennende å se om Riksrevisjonen gjør det samme i sin rapport som kommer våren 2021.

Særlig blir det spennende å se hva Riksrevisjonen har å si om den fullstendige mangel på initiativ som politiet i Stavanger og statsadvokaten i Rogaland har vist for å få oppklart viktige sider av saken. Jeg sikter da særlig til at operatørselskapet Phillips Petroleum Company Norway, som har hovedansvar for sikkerheten på sine lisenser, nektet rederiet å gjennomføre inspeksjonen som

etter bygge-verkstedets drift-manual skulle foretas sommeren 1979, Dette er ikke tatt opp i det hele tatt i ALK-kommisjonens rapport!

Det er ikke lett å gi påtalemyndigheten poeng for at statsadvokaten så behov for ytterligere granskning, jfr. dokument «19860515 Statsadvokaten lover ny etterforskning i ALK-saken.pdf». Når det kom til stykket, gjorde ikke statsadvokaten noen ting. Han solidarisererte seg kanskje med ledelsen i Stavanger politikammer som jeg hadde kritisert for måten min kone ble behandlet på som ansatt i dokument «19860320 Stavanger Aftenblad.pdf» (som jeg har supplert bloggen med i dag). Hennes forhold til politiet, og mitt forhold til politiet, har selvsagt ikke noe å gjøre med behovet for granskning av sider ved ALK-ulykken som bør granskes. Det ville jo være grovt usaklig om statsadvokaten tok hensyn til det i spørsmålet om hvordan han skulle behandle et spørsmål om etterforskningen av en industriulykke med 123 omkomne. Han skal visstnok ha begrunnet hvorfor han ikke ville gjøre noe med saken i brev til Riksadvokaten av 30. mai 1986, som det ser ut til at av en eller annen grunn ikke har villet motta e-post fra meg med spørsmål om kopi (ifølge noen merkelige tilbakemeldinger). Jeg har prøvet igjen i dag, og det kom visst gjennom nå (dette for å begrunne min uvitenhet/manglende hukommelse).

At «Stavanger Aftenblad» på et tidspunkt skal ha hatt et grovt usaklig forhold til meg fremgår av dokument «19860324 Mitsems kritikk tas ikke alvorlig.pdf». Jeg håper at det hører fortiden till!

Kort sagt: Det er mitt inntrykk at «Stavanger Aftenblad» og jeg i dag er langt på vei enig i spørsmål som gjelder ALK-ulykken. Jeg håper det vil vare.

Pål Mitsem, Randaberg