

Pål Mitsem

Fra: Paal Mitsem <mitsem@mitsem.no>
Sendt: fredag 2. oktober 2020 12.33
Til: mitsem@online.no
Kopi: post@randenkoret.no
Emne: VS: Lord Beaverbrook, Lars Helle og Trine Eilertsen
Vedlegg: 20200528 Er Prekestolen oppskrytt.pdf; 20200425 ALK-ulykken og norsk presse.pdf

E-post til redaktør Peder Syvertsen, Trangviksposten

Fra: Pål Mitsem <mitsem@mitsem.no>
Sendt: torsdag 4. juni 2020 18.10
Til: kristin.skogen.lund@schibsted.com
Kopi: lars.helle@aftenbladet.no; trine.eilertsen@aftenposten.no
Emne: Lord Beaverbrook, Lars Helle og Trine Eilertsen

Har Lars Helle en gapestokk i «Stavanger Aftenblad»?

Forleden ville jeg lese litt om innsatsen til avisbaronen Lord Beaverbrook, eier av bl.a. Express, under krigens innledende fase med å få til en sterk økning i flyproduksjonen i England. Da kom jeg over følgende:

«Testifying before a Parliamentary inquiry in 1947, former *Express* employee and future MP [Michael Foot](#) alleged that Beaverbrook kept a blacklist of notable public figures who were to be denied any publicity in his papers because of personal disputes. Foot said they included Sir [Thomas Beecham](#), [Paul Robeson](#), [Haile Selassie](#) and [Noël Coward](#). Beaverbrook himself gave evidence before the inquiry and vehemently denied the allegations; *Express Newspapers* general manager E. J. Robertson denied that Robeson had been blacklisted, but did admit that Coward had been "boycotted" because he had enraged Beaverbrook with his film [In Which We Serve](#), for in the opening sequence Coward included an ironic shot showing a copy of the *Daily Express* floating in the dockside rubbish bearing the headline "No War This Year"»

Påstanden her er at Lord Beaverbrook praktiserte en gapestokk i sine aviser som hindret at folk som var satt i hans gapestokk kom til orde i hans aviser!

Jeg har med rette, eller urette, (og jeg håper stadig med urette), opplevet at «Stavanger Aftenblad», praktiserer en lignende gapestokk for meg og ting jeg oppfatter som viktige!

Sist et leserbrev om gondolbane til Prekestolen (20200528 Er Prekestolen oppskrytte.pdf). Jeg opplevet dette som så viktig for reiselivsnæringen i Stavanger at jeg for første gang på kanskje 5 år prøvet å ta kontakt med Debattredaktør Solveig Grødem Sandelssom på telefon. Da hun var sykmeldt, snakket jeg med Debattleder Torgeir Vølstad, som jeg alltid har opplevet å ha et godt forhold til. Han lovet å overveie saken nøye, og (synes jeg å huske) lovet å gi en tilbakemelding. Dagene gikk, og til slutt sendte jeg innlegget til «Rogalands Avis», som nok en gang åpnet spaltene for meg

Dessverre unnlot «Rogalands Avis» å bruke den flotte tegningen som området beste tegner, Ståle Ådland, for flere år siden lager til en kronikk som jeg skrev til «Stavanger Aftenblad».



Ståle Ådlands tegning av hvordan en gondolbane fra Eiane over Lysefjorden til Rygertopperen (det høyeste punkt på Neverdalsfjellet) kan bli, med flott utsikt til Prekestolen på den ene side og Stavanger på den annen side, og med utsikt til Lysefjorden fra havet til fjordbunnen Lysebotn, og med utsikt til Nordsjøen hele veien fra Egersund til Bømlo. Kort vei ned til Prekestolen.

Kronikken (og tegningen) ble aldri benyttet i Aftenbladet, men tegningen har vært benyttet flere ganger (kanskje 3) i «Rogalands Avis». Da jeg en gang beklaget meg til redaktør Tarald Aano over at Ståle Ådland aldri fikk noe honorar for sin flotte tegning som var laget for en kronikk i Aftenbladet, sa han at det skulle avisen nok ordne i alle fall. Det er derfor mulig at tegningen har blitt honorert av Aftenbladet, som aldri har benyttet den, mens den har blitt benyttet 3 ganger i «Rogalands Avis», formodentlig uten honorering!

Det er mulig at sperren i Aftenbladet ikke egentlig gjelder meg, men kanskje gondolbaner. Da jeg i et leserbrev om utviklingen av et Rikssamlingssted på Ytraberget, der slaget i Hafrsfjord i år 872 ble avsluttet, pekte på at den beste løsning av kommunikasjonsbehovet mellom Stavanger sentrum og Ullandhaug (hvor Universitetet i Stavanger ligger og hvor det var vedtatt at det nye sentralsykehuset skulle bygges) ville være en gondolbane mellom Byterminalen i Stavanger og Stavanger Lufthavn Sola, med et stasjon ved Indraberget for personer som ville besøke Rikssamlingsstedet, fikk jeg beskjed av Solveig Grødem Sandelsson at innlegget om Rikssamlingsstedet bare kunne antas hvis jeg strøk henvisningen til en gondolbane (som aldri ellers har vært omtalt der, så vidt jeg vet).

Jeg trodde lenge at elimineringen av en gondolbane som nevnt var det dummeste vedtak/unnlattelse for samferdselssektoren i distriktet - jeg ser nå at den teknologiske triumf som kalles Ryfast antakelig vil toppe alt annet. Den kan medføre ruin for Stavanger kommune og Rogaland Fylkeskommune på grunn av fullstendig meningsløse selvskyldner-garantier på til sammen 7,7 milliarder kroner som byen og fylkeskommunen har gitt for bompenginntekter i

Ryfast, basert på trafikkgrunnlag som ble drømt opp i et Samferdselsdepartement ledet av en kjent Strandabu.

Utallige innlegg fra min side om dette er refusert i Aftenbladet. Vi får håpe jeg tar feil, når bompenger nå skal innkreves fra slutten av måneden! De fleste lesere av Aftenbladet er sikkert helt ukjent med selvskyldnergarantiene for bompenginntekter, hvorav en kommune som nå kutter ned på alt som overhodet kan kuttet har garantert for 2,3 milliarder kroner!

Men tilbake til påstanden om at Aftenbladet har en gapestokk og at jeg er satt i denne. Den følelsen fikk jeg først og fremst da jeg ble gjort oppmerksom på at hvis man søkte på mitt navn i Google, kom det opp to skikkelige drittpakker (reportasjer som var meget kritiske om meg, kanskje ikke helt uten grunn) i Aftenbladet fra mange år tilbake. Jeg ba om at det ble rettet, og det skjedde med den ene drittpakken (som ikke forsvant men som ble av-indeksert på en slik måte at den ikke fikk tidsmessig fortrinn fremfor andre meldinger). På en eller annen måte ble Lars Helle oppmerksom på saken, så vidt jeg forstår etter at den ene meldingen var «av-indeksert» slik at den ikke fikk fortrinn fremfor nyere meldinger der mitt navn var nevnt. Lars Helles innsats i saken var at han klarte å tilbake stille indekseringen av den meldingen som alt var «av-indeksert» slik at den igjen kom som det første innslag som folk fikk se når de googlet mitt navn. Jeg hang i gapestokken, og der skulle jeg henge, mente visst Lars Helle. Jeg tok det opp med Google, som etter en viss korrespondanse fjernet begge drittmeldingene helt og holdent fra nettet. Jeg ba etterpå om et møte med Lars Helle for å klare luften, men det ble aldri innvilget. Derimot klarte han å få den medarbeider som i første omgang klarte å «av-indeksere» den ene meldingen til å skrive et brev til meg om at jeg hadde misforstått hele saken! Mon det!

Det er fortsatt mulig at dette ender med en «Lex Helle» (eller «Lex Aftenbladet») som gjør det ulovlig og kanskje straffbart for aviser å etablere slike gapestokker som jeg med dette kan dokumentere at Lars Helle hadde etablert i «Stavanger Aftenblad» for meg. Jeg stiller med glede min korrespondanse med Lars Helle og Google til disposisjon hvis du eller noe andre i Schibsted-organisasjonen ønsker å finne ut av saken! Hvis man i Schibsted-organisasjonen tar skritt til å hindre at Lars Helle eller andre indekserer meldinger slik at drittpakker er det første som kommer frem når man søker på et navn, antar jeg at saken får sitt forblivende med det! I motsatt fall tar jeg forbehold om å be noen ta saken opp som lovsak i Stortinget!

Min største konflikt med Aftenbladet/Lars Helle/Schibstedpressen gjelder ellers den største industriulykke i Norge, ALK-ulykken i 1980, med 123 arbeidere som omkom. Jeg har vært kraftig provosert av de løgner som Schibstedpressen har prestert gjennom mange år om ulykken, først gjennom store og uriktige oppslag i "Aftenposten", "Bergens Tidende", "Stavanger Aftenblad" og "Fædrelandsvennen" 29. oktober 2016, som alle kolportert løgner om at en fransk undersøkelseskomisjon skulle ha pekt på feil ved forankringen som årsak til ulykken. Denne løgn blir også gjentatt i en artikkel av historieprofessor Marie Smith-Solbakken ved UIS i «Aftenposten» 25. mars 2020 og i et intervju i «Stavanger Aftenblad» 28. mars 2020. I

forhold til intervjuet i Aftenbladet begrenset jeg meg til å gjøre journalisten oppmerksom på løgner, men kunnskapen om den ble sikkert bevart ham i stillhet. I forhold til artikkelen i Aftenposten krevet jeg å få komme med en korreksjon, men ble bare innvilget 1200 tegn til det, i forhold til en artikkel over 2 sider med 7041 tegn.. Det ville gi rom for å fremsette en påstand om at «Professor Marie Smith-Solbakken ved Universitetet i Stavanger snakker usant når hun sier at de franske rettsoppnevnte sakkyndige fastslo at feil ved forankringen kunne være årsak til «Alexander L. Kielland»-ulykken», hvilket gir over 200 tegn, men ville ikke gi rom for å dokumentere usannheten gjennom påvisning av hva de sakkyndige faktisk skrev. Det følte jeg vel at jeg måtte gjøre hvis jeg skulle ta til motmæle mot en artikkel på 7041 tegn.

Jeg har oppsummert viktige sider av denne saken i «20200425 ALK-ulykken og norsk presse.pdf», som vedheftes. Den er inntatt i <http://www.mitsem-blogg.com/421491453>, som ellers inneholder meget stoff om ALK-ulykken og andre ting jeg er opptatt av, inklusive samferdselsutfordringer, turismen, oljeindustrien, Gauselstraen, kartsystemer (Nisselandet Norge). m.m.m.

Med vennlig hilsen

Handwritten signature of Pal Mitsem in black ink.

H.r.advokast og konsul emeritus, statsautorisert translator