

Pål Mitsem

Fra: Pål Mitsem <mitsem@mitsem.no>
Sendt: tirsdag 28. januar 2020 19.15
Til: 'Kian Reme'
Emne: ALK-ULYKKEN OG KIELLAND-NETTVERKET

Til Styret i Kielland-nettverket.

Jeg takker for innkalling til årsmøte i Kielland-nettverket 27. mars 2020.

Jeg vil gjerne delta, og vil begrunne her (og muntlig) det forslag jeg med dette setter fram:

1. Årsmøtet til Kielland-nettverket anser at den direkte årsaken til ulykken 27. mars 1980 er tilstrekkelig avklart, og at den skyldtes en sveisefeil ved innsettingen av en hydrofon i D-leggen. Kielland-nettverket vil ikke arbeide for ytterligere undersøkelse av andre direkte årsaker, som feil ved oppankringen eller villet eksplosjon, men vil gjerne ha avklaring av bakenforliggende omstendigheter som tillot at ulykken kunne skje.
2. Kielland-nettverket må gjøre alt som er mulig for å sikre at den offentlige påtalemyndighet og/eller Riksrevisjonen sikrer vitneforklaringer av personer som har inngående kjennskap til uavklarte sider av ALK-ulykken mens de ennå lever.

Kielland-nettverket bør gjøre det som er mulig for å avklare de bakenforliggende omstendigheter til ulykken, herunder hva som skjedde/ikke skjedde i Det norske Veritas, og hvordan forholdet var/og hva som faktisk skjedde mellom rederi, operatørselskap og klasseselskap.

Når det gjelder hva som skjedde/ikke skjedde i Det norske Veritas, synes det å være hevet over tvil at en ingeniør som deltok i arbeidet tok sitt eget liv som følge av ulykken. Det er opplyst av et sentralt vitne til meg, og vitnet har bekreftet utsagnet til Marie Smith-Solbakken.

Når det gjelder diskusjonen mellom operatørselskapet og rederiet, som medførte at (1) operatørselskapet krevde at ALK skulle gå av rate de timer/dager undersøkelsen (og vel også eventuelle nødvendige reparasjoner) ville ta, og (2) at rederiet aksepterte dette - finner man ingen opplysninger i ALK-kommisjonens rapport.

Det verste som kan skje nå er at nøkkelvitner som har opplysninger om dette dør før de gir en skikkelig politiforklaring.

Jeg må konstatere at mine henvendelser (fra 1986 til 2019) til påtale-myndigheten for å sikre bevis mens det ennå kan skje er blitt fullstendig ignorert (så langt jeg vet). Jeg har også innstendig oppfordret Kian Reme til å legge sin og Kielland-nettverkets tyngde bak anmodning til påtalemyndigheten og Riksrevisjonen om å ta dette opp, men har ikke fått slikt gehør som jeg følte det var grunn til å vente.

Når det gjelder fortøyningsteorien konstaterer jeg at sakkyndige på professornivå i Norge (Torgeir Moan og Per Wiggo Richardsen), Frankrike (Marcel Joudain, Yves Rocquemont Gerard Thalheimer og Jacques Cure) og Sverige (Lars Bergdahl) alle har gått detaljert inn på påstanden om at bruk av 8 anker i stedet for 10 kunne ha utløst ulykken, jfr. <http://www.mitsem-blogg.com/421491453>. Når det gjelder Per Wiggo Richardson, vet jeg strengt tatt ikke om hans kunnskaper er på professornivå; men han er talsmann for et selskap som har mange sakkyndige på professornivå i staben.

Når det gjelder fortøyningsteorien, bemerker Wikipedia at de som fremmet denne teori i 1981 ikke fremla noen begrunnelse for at det skulle være slik, eller noen analyse. Jeg er heller ikke kjent med noen som støtter denne teori har fremlagt noen troverdig begrunnelse, analyse eller beregninger til støtte for teorien etter 1981 - de har ikke, så vidt jeg vet, gjort annet enn å sitere driftsmanualen for ALK som borerigg. Ved boring kan enhver bevegelse av riggen forårsake en blow-out og en katastrofe. Det var ikke noen bekymring for ALK som boligrigg, og den løse påstand om at plasseringen og oppankringen ikke var nøye beregnet og godkjent av rette myndigheter er tatt ut av luften og har aldri blitt dokumentert.

Det er en skandale at ikke ALK-kommisjonen gikk nærmere enn på det pernisiose forhold mellom operatørselskap, rederi og classeselskap som tillot at ALK ble liggende uten nødvendig ettersyn i nesten 4 år. Dette kan fortsatt oppklares, hvis påtalemyndigheten og/eller Riksrevisjonen innhenter politiforklaringer av de som ennå lever. Hvis det ikke skjer uten opphold, kan muligheten til å avklare viktige bakenforliggende omstendigheter som tillot ulykken med tap av 123 arbeidere gå tapt for alltid.

Dette brev vil bli lagt inn i min blogg!

Randaberg 28. januar 2020

Pal Mitsem