

Er jeg den eneste borger i området som har bekymret meg over de vanvittige selvskyldner-kausjoner som Rogaland Fylkeskommune og Stavanger Kommune har påtatt seg for bompengainntekter i Ryfast og Rogfast, med full jubel fra i alle fall Stavanger Aftenblad? Det er til sammen 7,7 milliarder kroner (for Ryfast) og 13,8 milliarder kroner for Rogfast, til sammen 21,5 milliarder kroner!

Det største beløpet gjelder Rogfast. Det er på en måte det minst bekymringsfulle, både fordi det er en gjennomfartsåre, og et prosjekt som er blitt satt på vent i nesten 1 år. Det blir neppe gjennomført. Det har jeg begrunnet i en rekke leserbrev til Stavanger Aftenbladet, Rogalands Avis og NRK, som med ett enkelt unntak har vært refusert. Samtidig ser man, igjen og igjen, at innlegg til fordel for gjennomføring av Rogfast, finner veien til spaltene.

Grunnen til at Rogfast etter dagens planer aldri bør gjennomføres, er at den er foreslått med gammeldags teknologi, med lange tunneler i dårlig fjellmasse i stor dybde som kan bli den rene katastrofe for samfunnet. Det er nærmere begrunnet i leserbrev også i år 2020, hvorav ett fant sin vei til «Rogalands Avis». Alt, både leserbrev som har vært refusert og det som ble tatt inn i Rogalands Avis er tilgjengelig for den som måtte være interessert i <http://www.mitsem-blogg.com/434135598>.

Hovedgrunnen er at det foreslåtte Rogfast-prosjekt aldri kan eller bør gjennomføres, er at det er basert på foreldet teknologi og kan være like skadelig for samfunnet som Ryfast kan vise seg å være. Den tekniske utvikling har nå kommet så langt at man kan lage en rørbro i Condeep-teknologi, som flyter 20 meter under vannflaten, 8 km direkte fra Mortevisa til Arsvågen. Den blir kortere, tryggere og vesentlig bedre på alle måter enn lange, gammeldagse tunneler i fjell. Det gjelder særlig tidsforbruket for de reisende som slipper den mer enn 30 kilometer lange sløyfen via Kvitsøy og over Bokn med dobbelte tunneler som ligger til grunn for det umulige prosjekt som stanset helt opp på anbudsstadiet for et år siden og ikke har rokket seg en millimeter siden.

Fylkeskommunens selvskyldner-garanti for bompeng inntekter i Rogfast er med 13,8 milliarder kroner vesentlig høyere enn de samlede selvskyldnergarantier for bompengainntekter for Ryfast, som er bare på til sammen 7,7 milliarder (4,3 milliarder for fylkeskommunen og 2,3 milliarder for Stavanger kommune). Det er i alle fall mange år til selvskyldnerkausjonen for Rogfast kan bli effektiv, om den noen gang blir det.

Det er nok i alle fall Ryfast det vil knipe mest for, fordi man her er avhengig av de bompengainntekter en typisk blindvei vil generere (sikkert 95 % av de som kjører inn i Ryfast, skal samme vei tilbake, og da blir det vel en blindvei)? Det var vel få tegn til vesentlig trafikkøkning selv da bompengene ble satt til 0 ved

åpningen av Ryfast? Hvis folk tar frem sparekniven når bompengene blir satt på, kan Ryfast bli en katastrofe for alle, ikke minst for de som har garantert for bompengene-inntekter.

Det er ikke i pandemien man må søke forklaringen hvis det går så galt. De to sakkyndige firma som ble engasjert av Finans- og Samferdsels-departementet i år 2000 for å gi råd om økonomien i prosjektet, Holte Engineering og Vista Analyse, advarte om at prosjektet hadde dårlig økonomi. Det var først når trafikk tallene var knadd av Samferdselsdepartementet under ledelse av en statsråd fra Strand at tallene ble så gode at prosjektet kunne få allmenn støtte. Som man ser av min blogg skriver mine advarsler seg fra tiden før noen visste hva «Covid 19» var

Når man ser på hvilke utfordringer Stavanger kommune og Rogaland fylkeskommune har med å få budsjettene i balanse nå, er det nok liten grunn til å være optimistisk.

Ryfast kan komme til å bli stående som det største mistak i historien til Stavanger kommune og Rogaland fylkeskommune. Det lar seg neppe kamuflere med at avisene og pressen later som om alt er som det skal være, og later som problemet ikke eksisterer. Jeg viser herunder til at det har vært praktisk talt umulig for meg å komme til uttrykk med mine synspunkter, selv om jeg for mange år siden fikk fremkomme med advarsler mot Ryfast.

Jeg synes også det er påfallende at garantiene for Ryfast (også om de ikke blir fulgt opp i Rogfast) lett kan bli det største samfunnsproblem på disse kanter, overhodet ikke synes å være omtalt i pressen. Håper man at problemet skal forsvinne hvis man bare ikke skriver om det?

Pål Mitsem, Randaberg