

## Pål Mitsem

---

**Fra:** Pål Mitsem  
**Sendt:** lørdag 24. oktober 2020 14.22  
**Til:** debatt@aftenbladet.no  
**Emne:** ALK-ULYKKEN OG STAVANGER DRILLING

ALK-ulykken er omtalt i flere leserbrev de siste dager.

Tre tidligere ledere i Stavanger Drilling har i leserbrev 9. og 23. oktober 2020 benektet at kaptein Torstein Sæd hadde varslet rederiet om «sprekken»! De har kanskje rett i det. Jeg merker meg at de ikke gjør noe forsøk på å benekte det som for meg er et hovedpunkt: Kaptein Torstein Sæd ønsket i samråd med maskinsjef Leif Barkved å ta ALK til øverste overflatestilling i en lengre godværsperiode sommeren 1979, for kontroll av de deler av ALK som lå under vann. Det er opplyst at dette fulgte av kontrollprogrammet som var etablert av byggeverftet. Operatørselskapet Phillips, som etter norsk lovgivning er hovedansvarlig for sikkerheten offshore, nektet rederiet å gjøre dette, fortalte kaptein Torstein Sæd til maskinsjef Leif Barkved. Senere kom det frem at rederiet bare ville tillate at kontrollen ble foretatt hvis rederiet frafalt krav på betaling for den periode kontrollen ville ta! Det Norske Veritas, som overtok klassifikasjonsansvaret fra Lloyds of London under byggingen ga visstnok støtte til kravet fra Phillips, og mente at riggen godt kunne ligge til den likevel skulle til land!

Det er, etter min mening, en skandale at ALK-kommisjonen ikke gjorde noe forsøk på å avklare dette forhold. Det til tross for at i alle fall en av de rederiansatte som nå har skrevet brev til Aftenbladet to ganger har hatt mulighet til å avklare dette.

Aftenbladets innsats i saken var å gi stort oppslag 16. mai 1986 til påstander fra maskinsjef Leif Barkved om at han ikke hadde sagt det som jeg hadde referert for Aftenbladet. Det Leif Barkved ikke visste, var at jeg hadde tatt opp samtalen mellom oss på bånd. Da Leif Barkved hadde hørt samtalen på båndet, avga han en beediget erklæring til Notarius Publicus i Stavanger som bekreftet alt jeg hadde sagt om saken. Avskrift av båndet med telefonsamtalen og erklæringen fra Leif Barkved til Notarius Publicus er inntatt i <http://www.mitsem-blogg.com/421491453> 6. og 7. mars 1986.

Det at Leif Barkved derved trakk tilbake påstandene i Aftenbladet om at jeg hadde referert ham feil, fant ikke Aftenbladet noen grunn til klargjøre. Det var kanskje grunnen til at statsadvokat Åsmund Norheim i intervju med Aftenbladet 15. mai 1986 lovet å gjenoppta etterforskningen av ALK-ulykken med høyeste prioritet, basert på uttalelsene til Leif Barkved, og senere (vet man nå) ikke gjorde noe som helst med saken.

Jeg er kjent med at i alle fall en person, uten hell, har forsøkt å få Bente Jonassen Linkjendal til å fortelle hva som skjedde. Hun er en av brevskriverne i 3 innlegg i Aftenbladet, der hun er oppgitt å være «daværende innkjøpssjef i Stavanger Drilling». Hun var mer enn det; hun

begynte som mannskapssjef og endre opp som reder. Til den person som jeg vet forsøkte å fritte henne ut ol ALK-ulykken, skal hun ha sagt at hun hadde hatt nok ubehageligheter med ulykken, og ville ikke uttale seg mer om den. Når hun nå 2 ganger har fremstått i avisen med leserbrev, ser hun kanskje litt annerledes på saken?

Jeg har minst 10 ganger bedt Aftenbladet om å intervjuer henne om hva som skjedde da Phillips nektet kapteinen å gjennomføre kontrollen sommeren 1979. Kanskje på tide at det skjer?

For øvrig har jeg også prøvet å få inn en kommentar til Kian Reme's leserbrev 16. oktober 2020, der han skriver: «Det er flere som mener at bruken av åtte ankere i stedet for ti, sammen med stadige forhalingen inn og ut fra faste installasjoner, har vært medvirkende til sammenbruddet av D-søylen». Han nevner ikke noen navn. Det faktiske forhold er at ingen personer med teknisk sakkyndighet utover grunnfag-eksamen har støttet ankerline-teorien - at 8 i stedet for 10 ankere - kan ha forårsaket katastrofen.

Syv ingeniører med professorkompetanse i maritime konstruksjoner i 3 land har vurdert spørsmålet, og har konkludert at kreftene som ALK var utsatt for i sjøen var alt for små til at de kunne forårsake ulykken dersom det ikke hadde vært en sveisefeil i D-6 leggen. . I Norge er det Torgeir Moan og Per-Wiggo Richardson, i Frankrike er det Marcel Jourdain, Yves Rocquemont, Gérard Thalheimer og Jaques Cure (hvorav en også er metallurg) og i Sverige Lars Bergdahl. I min blogg har jeg redegjort for det i dokument «20201001 Ankerlineteorien forlatt av Aftenbladet.pdf»

Randaberg, Pål Mitsem