

Pål Mitsem

Fra: Pål Mitsem
Sendt: tirsdag 29. desember 2020 17.00
Til: debatt@aftenbladet.no; Aftenposten Debatt; debatt@bt.no
Kopi: tmitsem@hotmail.com
Emne: ALEXANDER L. KIELLAND-ULYKKEN

Aftenbladet har hovedansvar for den løgn som har vært slått stort opp i Aftenposten og Bergens Tidende 29. oktober 2016 (men aldri i VG) om at årsaken til Alexander L. Kielland-ulykken var fortøyning med bare 8 ankere, i stedet for 10. Løgneren er i det vesentligste beriktiget av Aftenbladet 28. september 2020, men aldri av Aftenposten eller Bergens Tidende.

Det er skuffende å se at Aftenbladet 29. desember 2020 gir stort oppslag til et leserbrev fra Kian Reme, leder i Kielland-nettverket, der løgneren om at de franske rettsoppnevnte sakkyndige skulle ha konkludert med at fortøyning med 8 ankere i stedet for 10 var årsak til ulykken. De fire franske rettsoppnevnte konkluderte med at kreftene i fortøyningssystemet var for små til å kunne forårsake ulykken, hvis plattformen ikke hadde hatt den sveisefeil som ALK-kommisjonen hadde påvist. Samme konklusjon er trukket av 2 andre eksperter på professornivå i Norge og Sverige. Det er bare i Aftenbladet at en der navngitt ingeniør blir ansett som ekspert på Pentagon-plattformer. At politiet i Stavanger på et tidspunkt skal ha ment det samme, er av mindre betydning - når det kom til stykket innså både politiet og ALK-kommisjonen at han ikke kunne bidra med noe av betydning.

Gjentagelsen av løgneren kommer bare måneder før Riksrevisjonen skal legge frem sin rapport, som sikkert vil avfeie løgneren om forankringsmåten som ulykkesårsak en gang for alle.

Det blir spennende å se om avisene denne gang tar inn mitt leserbrev om saken.

Om eksplosjonsteorien, som Kian Reme igjen fokuserer på, innskrenker jeg meg til å minne om at ingen av mannskapet på ALK eller Ekofisk Edda-plattformen noen gang observerte en eksplosjon, og at man tross brede undersøkelser aldri har funnet spor etter noen eksplosjon.

Kian Reme viser til at Riksrevisjonen har tatt initiativ til en statsautorisert oversettelse av innstillingen fra de franske rettsoppnevnte sakkyndige. Det faktum at denne oversettelse ikke foreligger i sin helhet, kan ikke unnskyldes Kian Reme. En uautorisert oversettelse til engelsk som i sin tid ble utført av mitt firma ligger offentlig i Arkivverket, og det avsluttende avsnitt med konklusjoner i den originale franske rapport er inntatt i min blogg om ALK-ulykken, <http://www.mitsem-blogg.com/421491453> .

Randaberg, Pål Mitsem