

Fra: Pål Mitsem <mitsem@mitsem.no>
Sendt: fredag 4. september 2020 17.02
Til: 'debatt@aftenbladet.no'
Kopi: 'lars.helle@aftenbladet.no'
Emne: KORRUPSJON I STAVANGER?

Korrupsjon i Stavanger?

Beundringsverdig tøfft av Thomas Middlethon sr. å skrive leserbrev i går med nokså direkte anklager mot avgått ordfører og avgått rådmann i Stavanger om korrupsjon.

Beundringsverdig tøfft av redaktør Lars Helle å trykke leserbrevet!

Når og hvis noen tar opp saken, bør de også ta opp hva som var grunnen til at Stavanger kommune lot en advokat fra Kristiansand fremme en ekspropriasjonssak for kommunen for Stavanger skjønnsrett i 2017 for erverv av grunn til en turvei i Gauselstraen, uten å vise til at det har gått en gammel kjerreveg/gangveg her fra «Arilds tid». Advokaten som kommunen valgte å bruke er en mangeårig medarbeider av grunneiernes hovedadvokat ved ajourføring i flere omganger av dennes doktorgradsavhandling om ekspropriasjonserstatning. Han skal ha blitt enig med grunneiernes hovedadvokat, sin prinsipal i store deler av sitt arbeid, at det ikke var noen grunn til å vise til at det her har gått gang- og kjerreveger fra «alders tid». Det var så spesielt at skjønnsrettens fem medlemmer direkte skriver i skjønnsavgiselsen på s. på s. 80:

«Kommunen har ikke påberopt seg at det allerede gjelder en ferdselsrett for allmennheten langs det aktuelle strekket. Dette er forhold som ville kunne ha betydning for erstatningsutmålingen, men her er retten bundet av partenes påstandsgrunnlag og skjønnsretten ser derfor bort fra dette.»

Med andre ord kunne skjønnsretten ha avvist, helt eller delvis, kravet om ekspropriasjonserstatning dersom kommunen hadde vist til allmennhetens gamle ferdselsrett.

Med den avtale som var gjort mellom advokatene i saken, med kommunens samtykke, kan man se for seg at allmennhetens ferdselsrett blir borte for alltid. Kommunen har fått en rett til å ekspropriere grunn til en turvei som etter skjønnen vil koste i størrelsesordenen 30 millioner kroner, med saksomkostninger. Når overskjønnsretten blir satt 26. oktober 2020 i Hndelens Hus i Stavanger, kan beløpet fort komme opp i 50 millioner kroner.

Dette må kommunen betale for å få **RETT** til anlegge en turvei der allmennheten har gått eller kjørt med kjerre i alle år. Kommunen får ikke noen **PLIKT** til å anlegge turveien. Plikten er begrenset til å betale saksomkostninger i størrelsesordenen 10 millioner kroner. Det er jo bittert nok, særlig i den økonomiske situasjon som kommunen befinner seg i. Men at kommunen legger til minst 40 millioner kroner for anlegg av en turvei, i en situasjon der kommunen må spare på alle mulige punkter, i budsjetter for gamle, syke og barn, det tror ikke jeg.

Strategien fra grunneiernes side har nok hele tiden vært å late som om de aksepterer turveien, hvis de får betalt som om det aldri har vært noen veirettigheter her fra gammel tid. De håper nok på at kommunen kaster kortene, og tror vel at turveien med dette er vekk! Aftenbladet har gjentatte ganger skrevet om saken som om det gjelder å etablere en rett til turvei som ingen har hatt tidligere.

I prinsippet blir ikke gamle veirettigheter borte fordi om kommunen unnlater å gjennomføre ekspropriasjon. Veirettene er der, og kan benyttes av de som tar bryet og ubehaget med å utnytte dem! For å få en rettslig avklaring må nok Stavanger Turistforening trå til. Et forslag fra meg for noen år siden om å samle inn faktiske opplysninger om allmennhetens bruk av gang- og kjerrevegen i Gauselstraen falt mot én stemme - min! Det sies at det da smalt så mange champagne-korker i Gauselstraen at det kunne høres helt til Stavanger! En tidligere formann, med bopel her, uttrykte for noen år siden i Aftenbladet at hun ikke kunne forstå hvorfor folk skulle ønske å gå akkurat i Gauselstraen!

Gamle veiretter kan også sikres rettslig grunnlag dersom noen som vil benytte veiretten tar grunneierne til retten. I Færder kommune (tidligere Nøtterøy og Tjøme) har man en forening som skal sikre at gamle rettigheter ikke bli eliminert av griske grunneiere. I Stavanger er det nok Turistforeningen som må ta jobben, i tråd med forslag fra meg.

Dersom Stavanger Kommune foretar en granskning av forholdene rundt det famøse naust på Sokn, bør de også ta opp om pengesterke og meningssterke grunneiere i Gauselstraen har påvirket kommunens behandling av turveien i Gauselvågen.

Randaberg, Pål Mitsem