

# Ingen grunn til begeistring



**TURSTIEN** Aftenbladet har drept en langveig og effektiv tabelløsløpør for turstien på Gausel, skriver artikkelforfatteren. (Foto: Pål Christensen)

Aftenbladets forsida 27. januar med sin jublende overskrift «Seier til folke-Høyre» er like utsmakelig som den er ufølsom.

## DEBATT

Brian Oliver, Sandnes

**EN SKULDE TRE** at rapporten gjaldt utfallet av en fotballkamp – ikke en sak som Aftenbladet må kunne lytte er eksentert smertefull for de involverte partene.

Aftenbladets dekning vitner også om redaksjonens politisk sløshet. Joni Per og Ruth Thomassen gjorde i sin tid, for deres døtre, Karl og Hanne Thomassen, budrett støtt til vår region gjennom årlig og ærlig arbeid gjennom hele sine arbeidsliv.

**DETTE HAR** Stavanger Aftenblad vært klar over, men siden har liksom valgt å vite den siden av saken ble fortalt i sin

langvarige – og oftest ensidige – tabelløsløpør-politiske kampanje. Men det var egentlig ikke grunnene på Gausel som var de virkelig «tapene» under Stavanger Høyres årsmøte.

Flomdomstift skal være ett av Høyrevalgkamplokket. Det NH ventet om ekspropriasjon er ikke store nok som det står i loven som minimumskrav og som alle partier må forholde seg til. Knut og Hanne Thomassen foreslag om at «Regulering og ekspropriasjon skal kun vedtas der sterke samfunnsinteresser og avveining av forhold som ikke finnes er dokumentert, innses det skjønnsmessige ble nevnt. Dette er, mildt sagt, oppsiktsvekkende.

**MURER** Stavanger Høyre styrkelig at skjønnsmessige avgjørelser skal holde i saker som involverer å frata mennesk-

er deres grunnleggende rettigheter? Jeg tør påstå at det å gi avkall på krav om grunnleggende dokumentasjon i saker som gjelder erstatningslovens rettigheter er det første steget på veien til tviløst – til hemmelig, autoritær diktatur.

Dette fordi de demokratiske prosessene forutsetter at velgerne også de som giriker å bli fraktet sine rettigheter nettopp får uttrykk i hva som har dannet grunnlaget for styresmaktens beslutninger. Hvis vi frivillig gir avkall på krav på dokumentasjon i saker hvor våre medborgers rettigheter skal beskyttes, hvordan skal vi andre sørge for at de ikke blir påført urett i fremtiden navn? Selvfølgelig utvilsomt kan neppe trinn om fra vårt moralske ansvar når slik urett skjer.

Jeg tror nok at mange av Sjovangers Høyres medlemmer deler mitt syn angående Aftenbladets dekning av denne saken og er utrolig over årsmøtetes utfall. I så fall, er det kanskje tidlig av meg å merke om Østlandet sitt moralske imperativ: «Du må ikke tulle så frederlig, vel den saken som ikke kommer deg selv?»

Det var ikke grunnene på Gausel som var de virkelig «tapene» under Stavanger Høyres årsmøte.