

Fra: Pål Mitsem <mitsem@mitsem.no>
Sendt: tirsdag 12. mai 2020 18.31
Til: 'Pål Jæger-Pedersen'
Kopi: 'postmottak@riksrevisjonen.no'
Emne: KLAGE OVER AVSLAG PÅ IVERKSETTELSE AV NY ETTERFORSKNING - SV
POLITIDISTRIKTS saks nr F-1823/1980
Vedlegg: 20200226 Brev om ALK-ulykken til Riksrevisjonen.pdf

Jeg viser til avgjørelsen av 8. mai 2020 fra Sør Vest politidistrikt om ikke å iverksette ny etterforskning om ALK-ulykken.

Jeg antar, i likhet med politiinspektør Pål Jæger-Pedersen, at avgjørelsen kan innklages til Statsadvokatene i Rogaland, hvilket jeg herved gjør.

Jeg er enig i at det ville være naturlig at Riksrevisjonen ber om etterforskning med avhør av to vitner, som jeg særlig har fremhevet i min begjæring om ny etterforskning. Dette skjermbrev blir derfor også sendt til Riksrevisjonen, med anmodning om at den gir eksplisitt støtte til ønsket om ny etterforskning på de punkter jeg har tatt opp. Jeg legger til grunn at det er politiet som har den største kompetanse og de beste ressurser når det gjelder slik etterforskning som jeg har etterlyst.

For begge vitner gjelder at de var i live sist jeg undersøkte saken. Hva som vil være situasjonen når Riksrevisjonen skal fremlegge sin rapport våren 2021, kan ingen si noe om! Jeg ber om at dette tas i betraktning når statsadvokatene i Rogaland skal avgjøre denne klage (og når Riksrevisjonen bestemmer seg for om de vil støtte min anmodning).

De to mulige vitner dette gjelder er altså

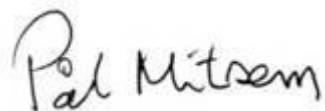
1. Sivilingeniør Kjell Straume
2. Skipsreder Bente Synnøve Jonassen Linkjendal

I forhold til sivilingeniør Kjell Straume blir det særlig viktig å få avklart hva som ligger til grunn for den opplysning han ga til meg (og senere bekreftet til professor Marie Smith-Solbakken) om at en besiktigelsesmann fra Det Norske Veritas skulle ha tatt sitt liv på grunn av det ansvar han følte for ALK-ulykken. Det fremgår av den etterforskning jeg selv har gjort at det må dreie seg om Reidar Seyffarth, som nevøen i Stavanger mente var død av kreft. Samtidig må man anse det som et faktum at det i DnV var et rykte om at han tok sitt liv på grunn av det ansvar han følte for ulykken, Han sa senere til meg at han regnet med at jeg kjente ryktet siden jeg hadde vært så tett på ALK-ulykken! Det gjorde jeg ikke, men ingen røk uten ild. Det kan ha vært en alminnelig oppfatning i DnV at Reidar Seyffarth tok livet sitt på grunn av det ansvar han følte for ulykken, selv om han altså døde av kreft. Jeg legger til grunn

at det i så fall foreligger dokumenter i DnV-arkivet som er av interesse for årsaken til ALK-ulykken, fra eller til Reidar Seyffarth. De som kjente Reidar Seyffarth best, visstnok to slektninger på Sørlandet, vet kanskje noe om hvordan han oppfattet ulykken og sitt ansvar for denne. Nevøen i Stavanger benektet at Reidar Seyffarth hadde vært på ALK, første gang jeg var i kontakt med ham. Men først og fremst har han vel hatt jevnlig rapportering og korrespondanse med DnV, både før og etter ulykken.

Når det gjelder Bente Synnøve Jonassen Linkjendal har hun alle opplysninger om hvordan det kunne ha seg at Phillips Petroleum Company Norway, som hadde hovedansvar for sikkerheten for sine operasjoner i Nordsjøen, kunne tvinge Stavanger Drilling til å avstå fra betaling for ALK i den tid en sikkerhetsrelatert undersøkelse ville ta, og hvordan Stavanger Drilling, med ansvar for mannskapet, kunne akseptere dette. Hun er vel kjent med påstanden, og har aldri gjort noe forsøk på å tilbakevise den, selv ikke når ALK-forskere har kontaktet henne. Men det er jo likevel ikke slik saken bør etterforskers. Det bør vel politiet gjøre, hvis ikke Riksrevisjonen gjør det.

Randaberg, 12. mai 2020



H.r.advokat og konsul emeritus, statsautorisert translatør