

# Noen Pauli ord om Aftenbladet

Gode sjefredaktører Øyulf Hjertenes og Lars Helle,

Får jeg lov å komme med noen Pauli ord om «Stavanger Aftenblad»?

## En Stavanger-avis må utgis i Stavanger

For det første må man få tak i en tidsmessig avistrykkpresse som kan plasseres i Stavanger (i alle fall hvis den tidligere er solgt, og hvis man fortsatt har bygget på Forus). Det går ikke i lengden å trykke en Stavanger-avis i Bergen (eller et hvilket som helst annet sted enn i Stavanger/Sandnes). Det har med avisens sjel å gjøre, og ikke kroner og ører. Aftenbladet er blitt forum for opplysninger som er to dager gamle. Det som skjer etter ettermiddagen i dag, kommer tidligst i avisen om 2 dager. Det går ikke i lengden.

«Nettavisen» kunne nok kompensere for dette. Av uransakelige grunner nettavisen ofte full av nyheter som er mer enn en uke gamle!

Derfor: Aftenbladet må utgis i Stavanger!

## RYFAST - og ruinerende garantier

Aftenbladet klarer ikke å fokusere på de viktigste saker for lokalmiljøet! Det er underrapportert at fremtiden til Stavanger og Rogaland avhenger av hvordan det går med verdens lengste og dyreste blindvei, også kalt Ryfast. Jeg har ikke fingre nok til å telle antall ganger jeg har tatt kontakt med Lars Helle og en av de tyngre samfunnsjournalister om konsekvensene av de vanvittige økonomiske garantier som Stavanger kommune og Rogaland Fylkeskommune har påtatt seg for bompenginntekter i Ryfast på henholdsvis 2 milliarder kroner (1,8 milliarder) og 4,9 milliarder kroner (4,2 milliarder). Tallene i parentes er de opprinnelige garantibeløp - de utenfor parentesen er Finansdepartementets oppjusterte tall etter prisstigning (?).

Alt annet som har med bompenger å gjøre går til helvete - dagens Aftenblad har en større reportasje med tittelen (på forsiden): «Bomringene: Trafikken går opp, inntektene er langt lavere enn prognosene» (på side 8-9: «Totalt 735 millioner under Stortingets prognose»). Dette er vel for småpenger å regne i forhold til det man må forvente i Ryfast.

Med hensyn til det som må forventes i Ryfast, tror jeg det er et faktum at veldig få av Aftenbladets lesere er klar over de kommunale og fylkeskommunale garantier. De fleste tror nok at dette er veiprosjekter, som Staten står for! Garantiene ble knapt nok nevnt i avisens reportasjer om Ryfast. Alt jeg har lest om Ryfast gjør meg bekymret for at vi her kan stå ovenfor en av de største skandaler i Norge. «Stavanger Aftenblad» har brukt den siste tid til store

oppslag til å glorifisere prosjektet og de som har stått bak realiseringen, teknisk og politisk!

### **Feil bruk av ressurser**

Etter min mening bruker Aftenbladet sin posisjon og sine ressurser på helt feil måte. Det er mer dybdejournalistikk om den politiske utvikling i USA enn i noen annen norsk avis, med minst en helsides artikkel av en fast amerikansk journalist hver uke. En pensjonert redaktør har en fast helside hver uke med klipp han har gjort i alle slags aviser.

### **Leserbrev spalten**

Jeg var i mange år en mer eller mindre fast bidragsyter til leserbrevspalten, og hadde et utmerket profesjonelt samarbeid med debattleder Torgeir Vølstad. Så ble plutselig Solveig Grødem Sandelson debatt-redaktør (og bredte seg også i avisen med artikler om både dette og hint, stort sett fullstendig uinteressant). Etter at jeg hadde vært i Riksarkivet og kunne dokumentere løggen i forsøket på å rehabilitere gudfaren i en familie fra det dårlige ryktet han pådro seg som stornazist i Randaberg under krigen, fikk jeg høre av et familemedlem at debattredaktøren hadde forsikret familien om at de ikke ville høre mer fra Pål Mitsem. Og hun fikk rett. spaltene i Aftenbladet ble hermetisk stengt for alt fra meg for alt som hadde med krigen å gjøre, og alt annet også! Det gjaldt også når jeg hadde snakket med henne personlig om viktigheten av enkelte ting, blant annet om kritikken av Stavanger kommune fra dommeren i skjønnsretten i hennes avgjørelse, om hvorfor kommunen ikke hadde trukket frem og argumentert med det åpenbare faktum at det fra alders tid hadde gått en gangvei/kjerreveg der grunneiere i Gauselstraen krevet millioner av kroner for å slippe frem en enkel tursti, og også fikk det, selv om dommeren direkte beklaget som over at kommunen ikke hadde vist til tidligere veirett.

### **Gauselstraen**

I den saken har grunneierne påkjært tingsrettens skjønn. For meg er det klart at det aldri blir noen tursti i Gauselvågen slik det har blitt mange andre steder, som i Hafrsfjord og gjennom Bergesenfamiliens eiendommer i Ramsvig. Bitten Bergesen sa i et politisk møte om turvei i Gauselstraen 26. januar 2011 (iflg. Aftenbladet): «Jeg var ikke glad den gangen kommunen laget turvei over vår eiendom i Ramsvig, men når jeg ser alle de glade menneskene som bruker turstien, er jeg veldig glad for at det gikk som det gikk». Positiv er også Grethe Eriksen, eier i Gauselvågen, i intervju med Aftenbladet 11. mai 2019. Når det gjelder Gauselstraen skal grunneierne, inklusive flere medlemmer av redaktørfamilien Thomsen, beskyttes på alle måter. Fotografier på min hjemmeside av Gauselkneiken 59 i 1954 og 2019 dokumenterer at stranden er gravet ut. Moralsk sett, og kanskje også rettslig, er dette som å flytte

grensemerker. Men en god annonsør kan nok være trygg for at «Stavanger Aftenblad» ikke skaper problemer for ham og andre velstående grunneiere.

Fotografiene har jeg fått fra en som bor i området og jevnlig har brukt Kjerreveien som gangsti. Jeg har sagt til ham at den eneste muligheten for at man kan beholde gangstien, er at brukerne av stien slår seg sammen og går til søksmål mot grunneierne for å få reetablert allmennhetens veirett etter reglene om alders tids bruk. Men er det noen som tør det, når grunneierne er så grådige som saken viser, og har full støtte fra pressen?

Hvis grunneierne har 5 cents vett, og det har de nok, så trekker de begjæringen om overskjønn før saken er ferdig. Da blir kommunen sittende med en rett til å betale mer enn 30 millioner kroner for en turvei som kommunen ikke har råd til, og derfor aldri vil gjennomføre. Da blir det nok en og annen invitasjon til Lars Helle til Gauselstraen på champagne og kaviar!

Kan de som i alle år har brukt gangveien regne med støtte fra «Stavanger Aftenblad» hvis de manner seg opp til å reise saken? Eller vil Aftenbladet fortsette sin linje med taushet og støtte til grunneierne?

### **Forsøk på å få fart på turismen**

Det jeg har brukt mest tid på i min kontakt med Aftenbladet, er forsøk på å få fart på turismen i Stavanger. Det har gått svært dårlig, i den forstand at store og flotte hoteller taper millioner av kroner hvert år, og at hotellprosjekter blir oppgitt (som kongresshotellet som skulle komme i den store byggegropen ved Tanke Svilandsgate). Hiltonhotellet ved Konserthuset har man ikke hørt om på lang tid. Utstillingsområdet, Stavanger Forum, er mer eller mindre oppgitt etter at kommunen har blitt tappet for store millionbeløp som har gått fra skolebudsjetter og budsjetter for de eldre. Det har gått så langt at til og med reiselivsavdelingen i NHO har anklaget Stavanger for å sove i timen.

Alt dette mens «Stavanger Aftenblad» nærmest har hovert over at mine forslag til virkelig å få fart i turismen ikke har fått den fagnad som det var grunn til å vente. 31. januar 2018 skriver avisen om presentasjonen av en mulig gondolbane fra Eiane over Lysefjorden til toppen av Neversalsfjellet, over og til side for Prekestolen: «Ikke har han politisk støtte, ikke har han investorer i ryggen. Like fullt fortsetter Pål Mitsem sin ensomme kamp for å bygge gondolbane nær Preikestolen». Jeg hadde da fått turistsjefen i Stavanger til å invitere to taubaneingeniører til Stavanger for å redegjøre for prosjektet. Turistsjefen trakk seg når hun ikke fikk oppfylt sitt ønske om å pakke dem ned på et obskurt hotell i Sandnes, idet jeg insisterte på å presentere dem i full offentlighet i et hotell i Stavanger!

Det jeg har brukt mest tid på i min kontakt med Aftenbladet, er forsøk på å få fart på turismen i Stavanger. Det har gått svært dårlig, i den forstand at store

og flotte hoteller taper millioner av kroner hvert år, og at hotellprosjekter blir oppgitt (som kongresshotellet som skulle komme i den store byggegruppen ved Tanke Svilandsgate). Hiltonhotellet ved Konserthuset har man ikke hørt om på lang tid. Utstillingsområdet, Stavanger Forum, er mer eller mindre oppgitt etter at kommunen har blitt tappet for store millionbeløp som har gått fra skolebudsjetter og budsjetter for de eldre. Det har gått så langt at til og med reiselivsavdelingen i NHO har anklaget Stavanger for å sove i timen.

Alt dette mens «Stavanger Aftenblad» nærmest har hovert over at mine forslag til virkelig å få fart i turismen ikke har fått den fagnad som det var grunn til å vente. 31. januar 2018 skriver avisen om presentasjonen av en mulig gondolbane fra Eiane over Lysefjorden til toppen av Neversalsfjellet, over og til side for Prekestolen: «Ikke har han politisk støtte, ikke har han investorer i ryggen. Like fullt fortsetter Pål Mitsem sin ensomme kamp for å bygge gondolbane nær Preikestolen».

Jeg hadde da fått turistsjefen i Stavanger til å invitere to taubaneingeniører til Stavanger for å redegjøre for prosjektet. Turistsjefen trakk seg når hun ikke fikk oppfylt sitt ønske om å pakke dem ned på et obskurt hotell i Sandnes idet jeg insisterte på å presentere dem i full offentlighet i et hotell i Stavanger! Det endte visst med at de måtte betale selv for hotelloppholdet, etter at Reiselivssjefen i Stavanger hadde invitert dem til å komme til Stavanger!

I min blogg <http://www.mitsem-blogg.com/421492627> gjengir jeg blant annet i dokument «20190123 Reiselivet i Stavanger.pdf» kritikken fra NHO Reiseliv som påstår at Stavanger har «sovet i timen», m.m.

I Bergen går flere hundre tusen turister hvert år til Fløybanen og tar turen opp til Fløyen. Jeg er overbevist om at om få år vil flere hundre tusen turister i året ta biler, busser eller hurtigbåter til Eiane og en gondolbane til Rygertoppen (det høyeste sted i Rygenes rike), med utsikt til Stavanger og byøyene og til Nordsjøen hele veien fra Egersund til Bømlo. Begge steder kan også nås med apostlenes hester. Det er visst bare i nedslagsområdet til Aftenbladet at muligheten til å bli fraktet opp i en togvogn eller gondol oppfattes som en trussel mot de som går gangveien!

«Stavanger Aftenblad» har i den senere tid innledet en stor kampanje for å få en nasjonalpark rundt Prekestolen. De fleste steder i verden hindrer ikke det at man også har gondolbaner. Etter norsk lovgivning blir det vanskelig, og hensikten til Aftenbladet er visstnok å hindre en gondolbane, selv om den blir praktisk talt usynlig fra Prekestolen.

De berørte kommuner har aldri ønsket noen nasjonalpark, og jeg velger å tro at ansvarlige politikere ikke eliminerer denne mulighet til å friske opp et reiseliv

som er på sotteseng. Kanskje veil de i stedet se muligheten til å etablere Norges største campingplass på Eiane, i kort reiseavstand fra hele Europa.

### **Rikssamlingsstedet i Norge - Ytraberget**

Og så har man Ytraberget. Blant de uttallige leserbrev som Lars Helle og Solveig Grødem Sandelson har satt foten ned for er det vedlagte om Rikssamlingsfeiring 18. juni 2022 på Rikssamlingsstedet i Hafrafjord. Rikssamlingsstedet Ytraberget kunne lett bli en av de største turistattraksjoner i landet (og verden).

### **Redaktørens private gapestokk**

For noen år siden ble jeg gjort oppmerksom på at når man søkte på mitt navn på nettet, var de første som kom opp to gamle «dritt»-saker i Aftenbladet (og ikke hundrevis av nyere nyhetsinnslag i Aftenbladet). Jeg tok dette opp med Google i Norge, og ble rådet til å ta kontakt med Aftenbladet. Jeg skrev da en e-post til den såkalte digitalredaktøren. Hun hadde permisjon, og saken ble sendt til redaktør Tarald Aano. Han lovet å ordne opp. Et par uker etterpå, kunne jeg konstatere at den ene drittpakken ikke lenger kom opp som første svar når man søkte på mitt navn. Jeg spurte da hvorfor ikke den andre drittpakken også var blitt omredigert på samme måte.

Da kom redaktør Lars Helle inn som saksbehandler! Hans innsats var å sørge for at drittpakken som var blitt fjernet kom inn igjen som første svar når man søkte på mitt navn på nettet.

Da tok jeg kontakt med Google, som sørget for at begge drittpakkene ble borte for godt!

Jeg spurte da Lars Helle om vi ikke skulle ta et møte for å klare luften og legge saken bak oss. Lars Helle avviste at det skulle være behov for noe møte, og det kom aldri i stand. En redaktør må, slik Lars Helle ser det, få lov til å lage sin egen gapestokk i avisen, og å be om noe annet ville visst være i strid med redaktørens frihet!

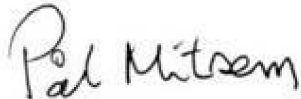
### **Alexander L. Kielland-ulykken**

Noen ord til slutt om «Alexander L. Kielland»-ulykken. Jeg synes det har vært ille å observere det pølseev som «Stavanger Aftenblad» har skrevet, og også kolportert til andre Schibsted-aviser, om den største industriulykke i norsk historie, <http://www.mitsem-blogg.com/421491453>, artikkel «20161029 Oppslag i Schibsted-aviser.pdf».

Jeg er glad for at «Stavanger Aftenblad» langt på vei har kommet til at det jeg har skrevet om saken er riktig, og at fortøyningsteorien er noe tøv, jfr.

dokument «20190824 SA ALK-ulykken kunne vært unngått.pdf» i min blogg. Det er lenge siden Aftenbladet har skrevet at fortøyningsfeil skulle være årsak om ulykken.

Jeg har tid til å vente på Riksrevisjonens rapport, tror jeg. Jeg ser ikke bort fra at jeg da tar saken opp igjen med Schibsted-avisene, pressens organer og politiske myndigheter. Jeg mener fortsatt at det er ille at Schibsted-pressen, nå med en øverste leder fra NHO, sprer det reneste tøv om den største industriulykke i norsk historie.

A handwritten signature in black ink that reads "Pål Mitsem". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

Pål Mitsem

H.r.advokat em, statsautorisert translatør (og en gang journalist i «Aftenposten» og stortingsmedarbeider i «NH&ST»).