

## Pål Mitsem

---

**Fra:** Pål Mitsem <mitsem@mitsem.no>  
**Sendt:** mandag 30. september 2019 14.25  
**Til:** 'roald.ankersen@fvn.no'; 'oyulf.hjertenes@bt.no'; 'lars.helle@aftenbladet.no'; 'espen.egil.hansen@aftenposten.no'  
**Kopi:** 'Aftenposten Debatt'; 'debatt@bt.no'; 'debatt@aftenbladet.no'; 'debatt@fvn.no'  
**Emne:** DEN MEST ALVORLIGE ARBEIDSULYKKE I NORSK HISTORIE - ALK-ULYKKEN  
**Vedlegg:** 20190926 ALK-ULYKKEN.pdf

### LESERBREV(!)

Den mest alvorlige arbeidsulykke i norsk historie er utvilsomt 'Alexander L. Kielland»-havariet 27. mars 1980, med 123 omkomne. Schibsted-pressen - «Aftenposten», «Bergens Tidende», «Stavanger Aftenblad» og «Fæderelandsvennen», hadde 29. oktober 2016 store oppslag om ulykken (inntatt i <http://www.mitsem-blogg.com/421491453> dokument «20161029 Oppslag i Schibsted-avise.pdf»), der hovedvekten er lagt på en uskjønnsom påstand om at feil ved fortøyningen (bruk av 8 ankere i stedet for 10) hadde slitt plattformen i stykker og forårsaket ulykken. Den uskjønnsomme påstanden ble søkt begrunnet med en løgn om at 4 sakkyndige oppnevnt av Handelsretten i Paris hadde kommet til samme konklusjon, skjønt de i sin sakkyndige erklæring <https://filer.arkivverket.no/65f78a8f-225d-45b5-8de8-1457a687f707> konkluderer stikk motsatt på s. 331: «Conclusion The actual anchoring and winching conditions of the platform caused additional stresses, but these were far too weak to constitute the cause of the accident».

Det er grunn til å merke seg at «Stavanger Aftenblad», som utvilsomt var kilden til påstanden om at feil fortøyning var årsak til ulykken, etter hvert kom til at manglende oppfølging fra klasseselskapet var årsak til ulykken, jfr. dokument «20190824 SA ALK-ulykken kunne vært unngått.pdf» i min blogg. Journalisten som i utgangspunktet hadde introdusert påstanden om fortøyningsfeil som årsak til ulykken, Tommas Torgersen Skretting, har nettopp utgitt boken «Alexander Kielland-ulykken (tragedien, spillet og hemmelighetene som kunne ha veltet en oljenasjon)» på Kagge Forlag. Slik jeg leser boken, er påstanden om feil ved fortøyningen ikke lenger ansett som årsak til ulykken. Dessverre gir ikke boken konkrete opplysninger om feil fra klasseselskapet, Det norske Veritas. Det er grunn til å tro at flere bøker om saken er under arbeid, og at de vil være mer opplysende om årsaken til ALK-ulykken.

«Stavanger Aftenblad» la opp til bred presentasjon av boken til, Tommas Torgersen Skretting og problemstillingene i et åpent debattmøte i Aftenblad-huset, der også «Rogalands Avis» nå holder til. Jeg var innlagt på sykehus på denne tiden, men så med interesse frem til omtale av møtet. Så vidt jeg har registrert har det ikke vært noen omtale av møtet, og det som ble hevdet av forfatteren og andre her, jfr. vedlagte leserbrev «20190926 ALK-ulykken.pdf» (som ikke er inntatt i avisen).

Da gjenstår spørsmålet: Har Schibstedpressen tenkt å beriktige de uskjønnsomme påstander om årsaken til ALK-ulykken, og løgnen om hva de rettsoppnevnte sakkyndige i Handelsretten i Paris har sagt om dette, eller skal det hele gli inn i glemselens tåkeheim?

Aviser som er svært ivrige med å rette de reneste petitesser, skal kanskje unndra seg det opplagte ansvar til å rette uskjønnsomme påstander og løgn om den største industri-ulykke i Norge gjennom tidene?

Pål Mitsem, h.r.advokat em., statsautorisert translatør engelsk.