

Pål Mitsem

Fra: Pål Mitsem
Sendt: mandag 19. oktober 2020 13.47
Til: debatt@aftenbladet.no
Kopi: tmitsem@hotmail.com
Emne: Årsaken til ALK-ulykken

Årsaken til ALK-ulykken er egentlig, ganske enkel.

Både ALK-kommisjonen i Norge og 4 rettsoppnevnte sakkyndige ved sivilretten i Paris konkluderte med at en sprekk oppsto i D-6 leggen under byggingen av Alexander L. Kielland. Begge viste til at en feil ble gjort ved innsveisingen av en hydrofonholder ved bruddstedet. Den norske ALK-kommisjonen mente at dette var tilstrekkelig til å forårsake ulykken.

De franske rettsoppnevnte sakkyndige ville ikke utelukke at katastrofen kunne ha blitt utløst av en ytre mekanisk påvirkning på stedet der sveisefeilen var funnet, f.eks. under transporten av denne plattformdel fra Arles, der hydrofonholderen ble sveiset inn i D-6 leggen, eller under sammenstillingen i Dunkerque. Da en slik ytre mekanisk påvirkning **kunne** være årsak til ulykken, ville ikke de sakkyndige anbefale domstolen å godta det store erstatningskravet fra forsikringselskapet som hadde overtatt kravene fra Phillips og Stavanger Drilling.

Ved forliket betalte de franske saksøkte 6,5 millioner dollar. Det er riktig, som påpekt utallige ganger av Aftenbladet, at det bare var en brøkdel av kravet. Selv om franske selskaper som ble saksøkt av et amerikansk og norsk selskap i Paris nok kunne håpe på velvilje i en fransk domstol, var usikkerheten så stor at de punget ut med 50 millioner kroner!

Jeg oppfatter det som en skandale at journalister i Aftenbladet i store oppslag i Aftenposten, Bergens Tidende, Fædrelandsvennen og i Aftenbladet 29. oktober 2016 fikk påstå at det var feil ved forankringen av ALK som var årsak til ulykken, og at de franske rettsoppnevnte sakkyndige hadde konkludert med dette. Det siste er blank løgn, som ingen av Schibstedavisene så langt har vært villig til å beriktige. Tvert imot, løgnen ble gjentatt i artikler i Aftenposten og Aftenbladet i mars 2020, og krav fra meg om beriktigelse ble aldri referert.

I dag, 19. oktober 2020, har Aftenbladet stort oppslag om at årsaken til ALK-ulykken var en eksplosjon i en av leggene. Denne påstanden har vært fremsatt mange ganger, og har aldri blitt tatt alvorlig. I nettavisen er Ellen Kongsnes oppgitt som eneste forfatter til oppslaget. I papiravisen har Tor Gunnar Tollaksen også kommet inn som medforfatter, selv om det ikke er noen som helst forskjell på teksten i Nettavisen og papiravisen!

Det ville skuffer meg om Tor Gunnar Tollaksen inntår for tøvet i dagens avis. Han er, så vidt jeg vet, den eneste i norsk presse som har fokusert på Det Norske Veritas's rolle i tragedien. I de senere artikler har han også avvist forankringsteorien.

Påstanden om at en eksplosjon var årsak til ALK-ulykken har vært fremsatt og tilbakevist en rekke ganger. I 1992 utkom boken «Sabotasje mot Kielland», der Ole Østlund påsto at ALK-ulykken var utslag av sabotasje. Han påsto at noen hadde sprengt plattformen i stykker med dynamitt, «muligens [for å] avlede] oppmerksomheten fra korrupsjonsanklager som han [Ole Østlund] hadde rettet mot Statoil i forbindelse med Statfjord-utbyggingen, som det står på s. 270 i boken «Alexander L. Kielland-ulykken», ISBN: 978-82-8217-230-1.

Ved siden av slike meningsløse utsagn, er det klart at belastningene i stålelementer i en plattform kan bli så voldsomme at man kan se såkalte bainitter og andre spesielle metallformer. Dette ble grundig drøftet av professor Tor Grong ved Sintef i 1992. I brev av 31. juli 1998 avsluttet han ifølge boken et brev til Statsadvokatene i Rogaland, gjengitt på s. 269 i boken: «Eksplosjonsteorien må fremdeles karakteriseres som høyst spekulativ».

Spørsmålet er om det er riktig å forvente at myndighetene skal bruke tid og krefter på å ta en ny runde, uten at det er fremlagt noen skikkelig begrunnelse for at dette skulle være ønskelig, og uten at noen mangler ved tidligere drøftelser er dokumentert.

Påstanden om eksplosjon blir jo også egentlig tilbakevist av at ingen av de 89 overlevende (eller personer på Edda-plattformen) har opplyst noe om at de observerte eller hørte en eksplosjon i forbindelse med ulykken.

Randaberg, Pål Mitsem