

## Var det Næringsforeningen som forpliktet seg for 30 millioner?

Aftenbladets leder 9/9-4 viser til at næringslivet ikke har klart å skaffe «de 30 millioner kroner det lokale næringslivet sa de skulle skaffe gjennom selskapet Krafttak Ryfast».

### De offisielle dokumentene

Selskapet Krafttak Ryfast er ikke nevnt i de dokumenter som ligger til grunn for Stortingets vedtak om Ryfast, og vel ikke i noen offentlige dokumenter i det hele. I Prop. 109 S (2011–2012) står det at «Stavanger Næringsforening har plikta seg til å gje eit tilskot på 30 mill. kr. over ein periode på tre år (2012–2014).» Også Innst. 363 S (2011–2012) viser til Næringsforeningen i finansieringsplanen.

**Det er et interessant juridisk spørsmål, som krever inngående undersøkelser, om Næringsforeningen har påtatt seg en rettslig forpliktelse som kunne medføre ruin for foreningen.** Henvisingen til et innsamlings-selskap er i alle fall ikke nok til å frita Næringsforeningen for den rettslige forpliktelse.

### Tidligere bravader

Dersom ikke Næringsforening i Stavanger-regionen hadde startet sin kampanje mot Høgsfjorderet, ville man hatt denne forbindelsen for flere år siden. Høgsfjorderet ble godkjent teknisk og økonomisk. Teknologien som ville bli utviklet, kunne vært benyttet av norsk næringsliv over hele verden. Intens propaganda fra Næringsforeningen førte til at Høgsfjorderet ble stanset.

Jeg merker meg reportasjen i samme avis om de boreprøver som er hentet opp fra havbunnen i traséen for Rogfast. Ikke overraskende viser de den geologi som allerede er kjent fra Rennfast og Finnfast. Isbreene har droppet de samme bergavskrapninger i hele området!

Burde ikke Aftenbladet spørre om grunnen til at det ikke er foretatt slike boreprøver for Ryfast, der geologien kan være en helt annen? Er forklaringen ganske enkelt den at staten ikke vil ta en slik risiko i et prosjekt som staten har det økonomiske ansvar for? Fylkeskommunen har det økonomiske ansvar for de første fem milliarder kroner i Ryfast, enten det lar seg gjennomføre eller ikke! Skal man oppfatte det slik at fylkeskommunen har så god økonomi at boreprøver er unødvendig?

PÅL MITSEM  
Randaberg