

Pål Mitsem

---

Fra: Pål Mitsem <mitsem@online.no>  
Sendt: tirsdag 22.2017 18.42  
Til: XX@lyse.net  
Emne: STAVANGER AFTENBLAD  
Gode XX,

Hyggelig å se omtalen .... Vi må gjøre alvor av tanken om å komme sammen en dag. Kanskje hos oss? Vi er nærmeste nabo til Grødem kirke, med flott utsikt over Byfjorden til Utstein kloster. Alle vet jo nå hvordan dere har det!

Jeg har merket meg dine innlegg om Stavanger Aftenblad, som jeg er helt enig i.

Men, bør vi gjøre noe, eller skal vi bare akseptere det som blir gjort?

Skal vi lage en tenketank eller gruppe av et annet slag for å passe på at Stavanger Aftenblad ikke blir helt borte, som lokal meningsbærer? Har eierinteressene hatt det litt for lett med en svak redaktør?

Mitt eget forhold til Aftenbladet er så dårlig som vel mulig. Jeg ble gjort oppmerksom på at hvis man søkte på mitt navn på nettet, kom det opp to «drittpakker» fra Stavanger Aftenblad fra 2006 og 2011 som første svar.

Jeg kontaktet Google, som sa jeg måtte kontakte webredaktøren i Aftenbladet. Jeg tok dette opp med «digitalsjefen» i Aftenbladet. Fra henne fikk jeg automatisk svar om at hun hadde permisjon, og anbefaling om å kontakte tipsredaksjonen. Det oppfattet jeg at ikke var riktig, så jeg kontaktet redaktør Tarald Aano. Han kom raskt tilbake og sa det var rart og sikkert feil at drittpakkene kom opp som første svar, og det ville han undersøke for å se hva som kunne gjøres. Samme dag sa han at han hadde hatt samtale med en datamann i avisen, som ga råd om «avindeksering» av meldingen, hvilket de hadde sørget for. En senere kontroll fra meg viste at en av drittpakkene ikke kom opp på samme måte. Jeg ba ham rette indekseringen også at den andre drittpakken. Så kom Lars Helle inn i saken. Han svarte på meldingen til digitalsjefen, og sa man ikke ville gjøre noe som helst. Etter det kunne jeg konstatere at begge drittmeldingene var tilbake «på plass». Jeg tok det så igjen opp med Google, som fjernet meldingene. Etter det ba jeg om en forklaring fra Lars Helle, og et møte for å klare luften. Jeg fikk ingen forklaring, og Lars Helle sa heller ikke noen grunn til et møte. Deretter fikk jeg flere meldinger fra Tarald Aano om at jeg hadde misforstått det hele, og at Aftenbladet ikke hadde gjort eller kunne gjøre noe som helst, alt var i hendene på Google.

Da skrev jeg følgende:

Lars Helle har vært en skikkelig ulykke for Stavanger Aftenblad. Jeg tenker ikke da først og fremst på denne gapestokksaken, og det som kan følge av den – Lex Helle eller Lex Aftenbladet - som vil gjøre det ulovlig og straffbart å etablere slike gapestokker som Aftenbladet åpenbart har hatt og premiært meg med! Utvalget som legger frem lovforslaget vil sikkert klare det du ikke klarer, å redegjøre for hva som faktisk ble gjort i «Stavanger Aftenblad»! (Så mye strev for å slippe å si «unnskyld»!)

Jeg tenker først og fremst på det Lars Helle har gjort med avisen. Det var en avis for gårsdagens hendelser. Nå er det blitt en avis for det som skjedde for to dager siden. Det kan ikke gå bra! Mange har gitt uttrykk for at den eneste grunnen til å holde Aftenbladet er dødsannonsene. Når begravellesbyråene finner ut at de like gjerne – og meget bedre og billigere – kan etablere en blogg med opplysning om alle som dør, tidspunktet for begravelsen, osv. som det blir enklere å forholde seg til enn en side i Aftenbladet som man kanskje har oversett, må avisen kanskje legges ned?

Like ille er måten avisen redigeres på! Deler av de tilgjengelige sider er okkupert av og reservert for avgåtte redaktører. Hvor interessant er det for leserne å få vite på en hel avisside hver uke, hva en avgått redaktør har lest i de foregående uker?

Store deler av journaliststaben bruker ikke tid og krefter på de daglige og viktige nyheter, men samler opp til spesialutgaver. Jeg har ikke hatt anledning til å sette meg detaljert inn i «glassjenta»-saken, men konstaterer at hun i tiden etter at Aftenbladet tok opp hennes sak har gått fra å være en fri jente til å bli en fengselsfugl. Vi får håpe det stopper med det – jeg korsrer mine fingre!

En sak jeg satte meg grundig inn i, var «Kampensaken». Til tross for de betydelige ressurser avisen benyttet på saken, vesentlig med usaklig og uriktig kritikk av sosialvesenet, klarte man ikke å få fokus på det mest sentrale, nemlig dødsårsaken. Min kronikk om saken, som satte tingene på plass, ble aldri inntatt!

En sak jeg kjenner svært godt, er «Alexander L. Kielland»-ulykken. Om Aftenbladets budskap – at riggen ble revet i stykker på grunn av uriktig fortøyning, osv. – er det bare en ting å si: Pølsevev («Bullshit» på amerikansk). Mitt manuskript «Sannheten om 'Alexander L. Kielland'-ulykken» inneholder sensasjonelle påstander og opplysninger som nesten aldri har vært omtalt i Aftenbladet. Det samme, med unntak av «nesten», gjelder det arbeid jeg har gjort i de siste måneder for å få påtalemyndighetene til å gjenoppta etterforskningen; også dette ligger åpent i [www.mitseblogg.com](http://www.mitseblogg.com).

I et møte i Naturvernforbundet i september i fjor ga jeg en garanti om at en gondolbane til Neverdalsfjellet, med utsikt til Preikestolen og Stavanger (og Nordsjøen fra Egersund til Bømlo og mulig forlengelse til Kjerag) ville skaffe 1 million turister i året til Stavanger. Svaret var, det kan gjerne være, men det er ikke noe argument for en gondolbane, det er et argument mot en gondollbane, for vi vil ikke ha 1 million turister til Neverdalsfjellet og Kjerag. Det mener visst Aftenbladet også!

Aftenbladet vil åpenbart heller ha noen omtale av en mulig gondolbane fra Byterminalen til Sola flyplass, i rett linje med stopp på Stavanger Forum, Ullandhaug og Indreberget. Men bybane, til minst 10 ganger prisen for en gondolbane, det skriver man om, titt og ofte.

Hverken Datatilsynet eller Google vil gi konkrete opplysninger om «indeksering» og «deindeksering» av meldinger. Den lovendringsiden av saken ligger foreløpig i ro, i påvente av en utvikling og avklaring av den underliggende sak for den ene av drittpakkene.

Jeg ønsker ikke at du skal vikle deg inn i «drittpakke»-saken.

Det er godt mulig at du ikke ønsker noe initiativ fra min side, eller deltakelse fra min side i det du måtte gjøre for å «passe på» Aftenbladet.

Det er ikke en gang sikkert at du er enig i min kritikk av og dom over Lars Helle, og de punkter jeg der tar opp.

Du har i alle fall min fulle støtte. Jeg bidrar på alle måter som du måtte anse konstruktiv.

Hilsen Pål Mitsem