

In de afgelopen periode is gebleken dat er onduidelijkheid is ontstaan met betrekking tot de uitvoering van de motie die op 1 november 2018 unaniem door onze raad is aangenomen. Het volledige dictum van die motie luidt als volgt:

*De raad draagt het college op om:*

- vooruitlopend op het formele raadsbesluit tot beëindiging van de WOV met onmiddellijke ingang alle werkzaamheden ter uitvoering van die WOV stop te zetten en alle handelingen te verrichten die daartoe noodzakelijk zijn,*
- juist op inhoud de ambtelijke en bestuurlijke samenwerking tussen de 3 gemeenten op Voorne voort te zetten en waar mogelijk te intensiveren.*

De WoV bleek uiteindelijk niet het middel dat tot een betere samenwerking zou leiden. Vandaar het eerste gedachtestreepje.

Het tweede gedachtestreepje, door ons bedoeld als een voortzetting en waar mogelijk intensivering van de samenwerking die het afgelopen jaren heeft plaatsgevonden, heeft helaas niet het gewenste effect gehad. Integendeel, het heeft geleid tot verwarring en soms zelfs onbegrip. Dat is niet bevorderlijk voor de samenwerking tussen de drie gemeenten en dat betreuren we.

Vandaar dat de fractievoorzitters besloten hebben tijdens deze raadsvergadering het dictum en dan met name het tweede gedachtestreepje nader toe te lichten in de hoop de verwarring weg te nemen.

Namens alle fractievoorzitters zal ik dan nu de volgende verklaring afleggen:

De motie van 1 november jl was tweeledig:

Eenzijds de stopzetting van de WoV omdat deze niet het beoogde doel bereikte en zelfs contraproductief bleek te werken in de samenwerking tussen de 3 gemeenten en anderzijds een duidelijke voorkeur uit te spreken voor een voortzetting en liefst intensivering van de samenwerking tussen de drie gemeenten op Voorne zowel ambtelijk als bestuurlijk.

Het traject om tot een WoV te komen was destijds voortvarend tot stand gekomen en in allerlei werkgroepen hebben medewerkers uit de drie organisaties heel hard gewerkt om hun tussen- dan wel eindproducten af te leveren. Maar, na de gemeenteraadsverkiezingen is er onzekerheid ontstaan of bestuurlijk nog wel achter die WoV gestaan werd. Dit had een negatief effect op de motivatie van medewerkers met alle gevolgen van dien, zoals het risico op een groter verloop onder het personeel.

Dit heeft ertoe geleid dat tijdens het Voorns Beraad op 29 oktober jl door verschillende fractievoorzitters uit de drie gemeenteraden is uitgesproken dat het proces om tot een WoV te komen niet goed liep en niet voortgezet moest worden en dat het wenselijk zou zijn om hierover zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen naar de medewerkers toe.

Dit heeft geleid tot het eerste gedachtestreepje van onze motie.

Maar, de Hellevoetse fractievoorzitters wilden wel graag verder met de twee andere gemeenten, zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau. We wilden stoppen met de WoV, maar **beslist niet** met de intensieve samenwerking die tijdens de voorbereidingen tot de WoV ontstaan was en op een groot aantal gebieden in een stroomversnelling was geraakt en vele producten had opgeleverd. Dat wilden wij zoveel mogelijk behouden en daar als het even kon op voortborduren. Anders gezegd, de producten die af waren of die in de pijplijn zaten, continueren en bekijken of ze direct toegepast zouden kunnen worden, of dat ze wellicht in een later stadium nog te gebruiken zouden zijn.

Wij wilden de andere twee gemeenten zoveel mogelijk ruimte geven om tot een eigen oordeel te komen. Vandaar dat we ons bewust in de motie niet hebben uitgesproken over een al dan niet bestuurlijke fusie of over het door de drie colleges voorgestelde onderzoek naar scenario 4.

Dit heeft geleid tot het tweede gedachtestreepje van onze motie.

Daarnaast zijn we bij de formulering van het tweede gedachtestreepje ook terughoudend geweest met uitspraken over de procesgang. Je zou dat ook kunnen noemen, de HOE-vraag. Voor de voorbereidingen van de WoV is er een projectorganisatie opgetuigd en zijn er verschillende werkgroepen gevormd, waar de medewerkers bij ingedeeld werden. Daar zijn de producten voor het WoV-proces bedacht en uitgewerkt. Wij hebben het behouden of ontmantelen van de projectorganisatie en de verschillende werkgroepen expres niet genoemd, omdat zij onderdeel zijn van de wijze waarop het proces om tot een WoV te komen is vormgegeven.

Dat is de verantwoordelijkheid van het college, en niet van de raad.

De combinatie van de twee gedachtestreepjes, waarbij het eerste zeer helder was geformuleerd om zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen aan de medewerkers en het tweede heel voorzichtig was geformuleerd om de twee andere gemeenten niet onder druk te zetten, plus het feit dat we geen uitspraak wilden doen over de wijze waarop alle samenwerking werd georganiseerd, kan geleid hebben tot verschillende interpretaties van de motie.

Er is wellicht een interpretatie denkbaar die de nadruk legt op het eerste gedachtestreepje en die er toe zou kunnen leiden dat men alle activiteiten die ook maar enigszins met de WoV te maken hebben gehad totaal stop zet, waarbij men bij het tweede gedachtestreepje de puur inhoudelijke samenwerking die al bestond voordat er besloten werd te komen tot een WoV voortzet en waar mogelijk intensiveert.

Deze interpretatie heeft de Hellevoetse raad niet bedoeld.

Wat wij wel hebben bedoeld - en alle fracties hebben dat tijdens de behandeling van de motie ook aangegeven - is de volgende interpretatie:

Continuering en intensivering van de samenwerking op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau, met behoud van de samenwerking en samenwerkingsproducten

die ontstaan zijn in het voortraject van de WoV en die nu of op een later tijdstip gebruikt kunnen worden. Daarnaast behoud van de reeds bestaande samenwerking op portefeuillehoudersniveau.

Dat houdt in dat alleen de samenwerkingsproducten die zuiver en alleen ontwikkeld zijn om te komen tot een WoV komen te vervallen.

Tot slot:

Wij zijn nu voornemens om een periode van rust in te bouwen en na het Kerstreces bij elkaar te komen om ons te beraden over de bestuurlijke toekomst van Hellevoetsluis en van Voorne, om te komen tot een verdere oordeelsvorming waarbij we ons ook zullen bezinnen op een nadere invulling van een eventueel maatwerktraject en op de positie van de raad dan wel raden bij verdere vervolgstappen. Het eindrapport van de kwartiermaker zullen we daar uiteraard bij betrekken.