

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 9 juni 2020 Datum GS-besluit :

Vragen nr. 77

Vragen van de heer E.B. Kanik (D66) over Windenergie Noord-Holland Noord

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 9 juni 2020 door het lid van Provinciale Staten, de heer E.B. Kanik (D66), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Na het lezen van het onderzoeksartikel "De verrommeling van een oer-Hollandse polder" in de Weekendbijlage in het NRC van 5 juni j.l. is de fractie van D66 verontrust geraakt over de glastuinbouw in het gebied en een aantal aspecten van de Regionale Energiestrategie. Online heeft het artikel de titel: Gebroken beloftes: hoe de Wieringermeerpolder dichtslibde met windturbines en datacentra In het artikel wordt gesteld dat: ' [...] alle beloftes die overheden en bedrijven hebben [gedaan] gebroken. Beloftes over duurzaamheid, inspraak en eerlijk delen. Zoals de belofte dat de kassen groen en circulair zouden worden, dankzij restwarmte van nieuwgebouwde datacentra van Microsoft en Google. Dat het windpark huishoudens van groene stroom zou voorzien. En dat de inwoners financieel zouden profiteren van de molens, die in keurige, rechte lijnen in het landschap zouden worden gepast.'

Onze fractie heeft daarom de volgende vragen:

VRAGEN

Vraag 1: In deze reportage wordt de conclusie getrokken dat de transitie naar duurzame energie niet heeft geleid tot verduurzaming voor huishoudens en bedrijven in het gebied, maar volledig wordt opgebruikt door de aanwezige datacenters. Het gevaar bestaat dat dit het doel van de Regionale Energiestrategie (RES) in dit gebied kan ondermijnen. Deelt het college deze conclusies? Zo ja wat zijn uw plannen om dit tegen te gaan? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2:

2020 77

Het gevaar bestaat dat op andere plekken waar datacenters staan of gebouwd worden en door de enorme energievraag van deze datacenters dat dit het doel van de RES-plannen kan ondermijnen. Deelt het college deze conclusies? Zo ja wat zijn uw plannen om dit tegen te gaan? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3: Een andere conclusie die wordt getrokken is dat bij deze energietransitie de burgerparticipatie heeft gefaald. Volgens de D66 fractie kunnen de RES-plannen alleen slagen met een degelijk georganiseerde burgerparticipatie. Wat doet het college om te waarborgen dat een voorbeeld als in deze reportage (geen goede regeling om omwoners te laten profiteren, meer molens dan beloofd, inspraak van burgers niet serieus genomen) in de RES-plannen niet voor kan komen?

Vraag 4: Ook de belofte dat de restwarmte van de datacenters gebruikt zou worden voor het verwarmen van de kassen lijkt niet te worden ingelost. Ontvangt het college dezelfde signalen? Kan

het college bevestigen dat dit zo is? Zo ja, hoe denkt het college dit toch nog te kunnen aanjagen? Zo nee, waarom kunt u dit toelichten?

Vraag 5: Onze fractie bereiken ook geluiden dat in dit gebied sociale/kleine windmolens met draagvlak nog steeds worden afgewezen met een verwijzing naar de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Op 4 februari 2019 is er een motie aangenomen om beleid te ontwikkelen voor sociale/kleine windmolens op land. Wat is de status van dit nieuw-te-ontwikkelen-beleid en wanneer kan PS verwachten dat het naar ons wordt toegezonden?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 4 juni 2020 Datum GS-besluit :

Vragen nr. 72

Vragen van mevrouw A.T.B. de Vries (PvdA) en de heer E.B. Kanik (D66) over Wind op Land

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 4 juni 2020 door de leden van Provinciale Staten, mevrouw A.T.B. de Vries (PvdA) en de heer E.B. Kanik (D66), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Wind op Land: Helderheid over kansen in de RES! De provincie Noord-Holland staat voor een enorme uitdaging. Hoe leveren wij met zijn allen de nodige bijdrage aan de energietransitie? Den Haag heeft verordonneerd dat de gevraagde 35 Twh aan groene energie in eerste instantie moet worden gevonden in de bronnen wind en zon op land.

Met de komst van de RES-sen wordt de urgentie van het opstellen van het aangepaste kader WoL steeds groter. Partijen die aan de slag willen met de uitvoering van de energietransitie hebben duidelijkheid nodig over de afspraken die er liggen. Bijvoorbeeld dat er geen minimale afstand geldt voor plaatsing van windmolens als daar vanuit de RES draagvlak voor is. Zoals GS aangaven in de PS vergadering van februari 2020 zal de Omgevingsverordening moeten worden aangepast om de uitkomsten van de RES-sen mogelijk te maken. Heldere afspraken in het aangepaste kader WoL geven hierin duidelijkheid. In het Coalitieakkoord is afgesproken dat de uitkomst van de RES-sen leidend is.

GS hebben begin 2020 het Perspectief op de Regionale Energie Strategieën het licht laten zien. Makkelijker kunnen we het niet maken? De fractie van de PvdA is gebleken in de vele contacten met inwoners, energiecoöperaties en bedrijven dat de provincie met het Perspectief niet de gewenste duidelijkheid schept wat nu wel en wat nu niet mag bij Wind op land. Voor betrokkenen bestaat er veel onduidelijkheid over de uitwerking van de afspraken in het coalitieakkoord. Zeker nu de provincie ook nog bezig is met het ontwerp van de Omgevingsverordening waarin weer andere voorwaarden aan Wind op land worden gesteld (afstand tot gebouwde omgeving, afstand tot maaiveld, verhouding tussen rotordiameter en

ashoogte). Transparantie en duidelijkheid is voor Noord-Hollanders met aspiraties voor windmolens nog ver te zoeken. Dat kunnen we niet gebruiken nu we als provincie in de RES-sen een optimaal bod moeten neerleggen. Helderheid en duidelijkheid over het beleid is hard nodig.

Inmiddels is ook gebleken dat diverse projecten, die uit de samenleving komen, vastlopen door belemmeringen uit de samenloop van Provinciale en Rijksregels. Dit betekent ook dat zij noodzakelijke subsidie dreigen mis te lopen, zoals vanuit SDE++. Bij voorbeeld het project Waternet van AGV en het Ecopark rond de Noorder IJplas van NDSM-Energie. Als voorbeeld ten aanzien van die laatste geldt nu dat de grondspeling, ashoogte en rotordiameter die voorgeschreven worden, alleen een molen mogelijk maken die te weinig vermogen heeft om in aanmerking te komen voor de SDE++ subsidie. Een hogere molen, met de voorgeschreven as/rotor/grondspeling verhouding die wel voldoende vermogen zou leveren voor de SDE++ regeling, is niet toegestaan onder het LIB. Provinciale regels verhinderen een beperkte aanpassing van de grondspeling waardoor alles wel binnen de gestelde kaders zou passen.

Juist waar de insteek is dat de RES-sen met het draagvlak van onderop, projecten in het kader van de energietransitie mogelijk moeten maken, moet de provincie helder zijn in haar beleid en in haar standpunt ten aanzien van specifieke projecten. 'Mogelijk maken' moet hierbij het uitgangspunt zijn, zolang veiligheid en natuurwaarden niet in het gedrang komen.

De PvdA stelt de volgende vragen aan GS:

VRAGEN

Vraag 1: Inpassing in de concept Omgevingsverordening Kunt u aangeven op welke termijn de ontwerp Omgevingsverordening 2020 zal worden aangepast voor windmolens die passen in de ontwerp-RES-sen?

Vraag 2: Doorpakken Wat kunnen GS doen om de voortrekkers van de genoemde en andere projecten, die nu aanlopen tegen de verschillende soms conflicterende regels, op de kortst mogelijke termijn duidelijkheid te geven? a. Wat kunnen GS de voortrekkers van deze projecten bieden, als blijkt dat deze wel in de RES passen maar zij de SDE++ subsidie door vertraging bij de overheid/in het RES-proces mislopen?

Vraag 3: Communicatie Hoe brengen GS zo spoedig mogelijk een eenduidige boodschap over de mogelijkheden van Wind op land in de RES bij alle inwoners en organisaties in Noord-Holland?

Vraag 4: Aangepast kader Wind op land

2020 72

Wanneer mogen PS een voorstel van GS verwachten voor het dringend gewenste aangepaste kader Wind op land, in lijn met het Coalitie Akkoord en de RES-sen?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.