

Kolhorn, 18/5/2020

Re: beeldvormende vergadering RES 19/05

Geachte leden van de gemeenteraad, geacht college,

Op de beeldvormende vergadering van 19/05 wordt U nadere informatie tav de door een consortium en adviesbureau in overleg met gemeentebestuurders, waterschappen en andere belanghebbenden samengestelde concept Regionale Energie Strategie aangeboden.

Deze concept RES is tot stand gekomen via een sterke dwingende, top-down benadering en met minimale betrokkenheid van bewoners van NHN of Hollands Kroon. Het aantal deelnemers aan de zg lokale ateliers was vooraf beperkt, er waren in Hollands Kroon maar 2, door de gemeente slecht aangekondigde ateliers waar geïnteresseerden (maximaal 30 per bijeenkomst, 60 personen voor een gemeente van 50.000 inwoners, dus geen echt breed draagvlak-zie hiervoor ook NHD 29-2 ) een korte voor- of afkeur van bepaalde locaties en toepassingen van uitsluitend wind-cq. zonne energie konden aangeven.

Van het bespreken van de zo noodzakelijke relatie met gemeentelijke omgevingsvisie of noodzaak voor (nadere) landschapsanalyse was geen sprake, hiervoor was ook geen tijd ingeruimd. De ateliers bleven hierdoor een soort gratuite oefening.

De door "andere belanghebbenden" te presenteren voorstellen op 19/5 (zijn de niet uitgenodigde burgers niet de grootste hier onvertegenwoordigde belangengroep??) zijn niet in brede kring/openbaar of bekend gemaakt (met uitzondering van de plannen van Kor Buitendijk cs. in NHD) aan inwoners van de gemeente, een goede afweging tussen verschillende plannen en van de landschappelijke en maatschappelijke consequenties van evt. keuzes door inwoners van HK heeft dus niet kunnen plaats vinden! Het is de vraag of op deze wijze het gewenste brede draagvlak voor duurzame transitie wel tot stand komt!

Sindsdien heeft Corona het speelveld echter aanzienlijk veranderd. Het is zeer de vraag of de uitgangsdooelstellingen van de RES tav de toekomstige energie behoefte in de (nabije) toekomst nog enige realistische grondslag hebben. De impact van Corona op de samenleving is inmiddels sociaal en economisch dermate groot dat het in het klimaatakkoord beschreven scenario is achterhaald, de doelen zullen te ambitieus blijken en moeten worden bijgesteld. Wat is de zin om door te gaan met een RES aanpak die enkele jaren geleden in Den Haag werd ontworpen? Een heroverweging van proces en doelstelling is essentieel om uitvoering door betrokkenheid, participatie en breed draagvlak bij de inwoners van de regio (alsnog) tot stand te brengen!

De afhandeling van RES volgens het RES spoorboekje begint te lijken op een dolle rit in een trein met geblindeerde ramen, die langs perronnetjes jakkert waar een paar verdwaasde burgers staan die hoopten ook in te kunnen stappen, en met bestuurders die niet hebben gemerkt dat de wissels zijn verzet. Af en toe wordt een raam opengesteld en blijken er ook mensen langs de route te wonen!

Laat dit niet gebeuren!!

Wij onderschrijven hiermee eveneens de kritiek en argumentatie die het Economisch Forum in haar brief van 20 Maart tav de concept RES aan het college ter kennis heeft gebracht.

De Onafhankelijke Betrokken Burgers,

Tjeerd van Weering , Rob Ravensteijn, Wim Sepers en Wim Hermans