



Тазовский районный суд  
Ямало-Ненецкого автономного округа  
мкр Гейден, г. Тазовский,  
Ямало-Ненецкий АО, 629350,  
телефакс: 8449-2413-75  
E-mail: [tazovskiy.sud@yadro.ru](mailto:tazovskiy.sud@yadro.ru)  
15 декабря 2016 года  
№ 2016/16

Прокурору Тазовского района  
Петрову Е.В.

Представителю потерпевшего  
Вороновскому А.В.  
ул. Ленина д. 111, г. Тазовский

В.И. Романенко  
ул. Бульвар Победы д. 45 «а» кв. 214,  
г. Воронеж

Адвокату  
Макаренко С.В.  
ул. Холодильная д. 15 кв. 17 В, г. Тюмень

Направляю для сведения копию постановления от 14 декабря 2016  
года в отношении Романенко Владимира Ивановича.

Приложение: копия постановления на 2 л. в каждый адрес.

Судья

Е.А. Морозова

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

п. Тазовский ЯНАО

14 декабря 2016 года

Тазовский районный суд Ямало-Ненецкого автономного округа  
в составе судьи Молоковой Е.А.  
при секретаре Гусевой А.С.  
с участием государственного обвинителя Половинко Н.И.,  
защитника Макаренко С.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-63/2016  
по обвинению Романенко Владимира Ивановича в совершении  
преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 201, ч. 4 ст. 160 УК РФ,

### **установил:**

Романенко В.И. обвиняется в злоупотреблении полномочиями - использовании лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для других лиц, повлекшем причинение существенного вреда правам и законным интересам МУП СМИ «Студия Факт»; растрате - хищении вверенных ему денежных средств бюджета муниципального образования Тазовский район, совершённом с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере.

Подсудимый Романенко В.И. о времени и месте судебного заседания извещён, в суд не явился, об уважительных причинах неявки не уведомил. Ранее направлял сведения о нахождении на излечении и продолжении реабилитационных мероприятий в г. Воронеже по месту регистрации. Предъявил выписку из медицинской карты амбулаторного больного БУЗ ВО «ВОКБ № 1» от 06 декабря 2016 года с указанием диагноза: последствия травмы.

Судом на разрешение поставлен вопрос о приостановлении производства по уголовному делу, изменении подсудимому меры пресечения.

Государственный обвинитель Половинко Н.И. полагал необходимым приостановить производство по делу до явки подсудимого, изменить ему ранее избранную меру пресечения на заключение под стражу.

Защитник Макаренко С.В. возражал против заключения под стражу Романенко В.И., указав, что в день судебного заседания в дневное время подзащитный сообщил ему о невозможности явки в связи с нахождением на лечении. Основания для изменения меры пресечения отсутствуют, так как Романенко В.И. не нарушал ранее избранную подписку о невыезде и надлежащем поведении, не скрывается, проживает по месту регистрации в г. Воронеже, обязуется явиться для рассмотрения дела в суд.

Судом приняты меры по обеспечению явки подсудимого в судебное заседание, подсудимый подвергнут принудительному приводу, который ранее не исполнен. Согласно рапорту судебного пристава по ОУИДС отдела судебных приставов по Коминтерновскому району УФССП России по г. Воронежу от 09 декабря 2016 года исполнение привода не представляется возможным в связи с тем, что Романенко В.И. плохо себя чувствует, копии медицинских документов прилагают.

Вместе с тем из предъявленных копий документов не следует о невозможности участия подсудимого в судебном заседании и исполнении привода.

Для установления возможности участия Романенко В.И. в судебном заседании истребованы сведения из медицинских учреждений, данные об обращении в которые предъявлены подсудимым.

ЛУЗ Воронежской области «Воронежский областной клинический консультативно-диагностический центр» сообщил о выполнении диагностических исследований Романенко В.И. без оказания медицинского обслуживания.

Согласно сведениям БУЗ Воронежской области «Воронежская областная клиническая больница № 1» от 12 декабря 2016 года Романенко В.И. консультирован врачом-травматологом 06 декабря 2016 года, диагноз: последствия травмы (декабрь 2014 года), рекомендованы процедуры, витамины, наблюдение травматолога по месту жительства, пациент по состоянию здоровья не имеет медицинских противопоказаний для участия в судебном заседании в ЯНАО.

Документы о невозможности явки подсудимого в суд отсутствуют.

Исследовав материалы дела, заслушав стороны, суд приходит к выводу об изменении меры пресечения подсудимому.

В силу ст. 103 УПК РФ подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого: 1) не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; 2) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд; 3) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Согласно ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

На основании ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст.ст. 97, 99 УПК РФ суд вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных

настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Мера пресечения может избираться также для обеспечения исполнения приговора. При решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 настоящего Кодекса, должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 238 УПК РФ судья выносит постановление о приостановлении производства по уголовному делу в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует.

Судом установлено, что Романенко В.И. обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более трёх лет, ему избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении (том 10 л.д. 146-153), которую подсудимый нарушил, не явился в суд по вызову в назначенный срок, постановление о приводе не исполнено, уважительные причины неявки подсудимого отсутствуют.

Сведения о наличии медицинских противопоказаний к содержанию подсудимого под стражей суду не представлены.

В связи с изложенными обстоятельствами следует изменить избранную Романенко В.И. меру пресечения на заключение под стражу, поскольку избрание более мягкой меры пресечения не представляется возможным. В связи с этим имеются основания для приостановления производства по делу, так как место нахождения подсудимого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует из-за его неявки.

Руководствуясь ст.ст. 110, 108, 109, 238 УПК РФ, суд

**постановил:**

изменить избранную Романенко Владимиру Ивановичу, родившемуся 10 августа 1956 года в п. Марковка Луганской области, проживающему в г. Воронеж, Бульвар Победы, д. 45а, кв. 214, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу на срок два месяца, срок исчислять с момента заключения подсудимого под стражу.

Приостановить уголовное дело до заключения под стражу Романенко В.И.

Исполнение постановления поручить Отделу полиции № 4 УМВД России по городу Воронежу (394088, г. Воронеж, ул. Хользунова, д. 123а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение десяти суток, в части избрания меры пресечения - в течение трёх суток со дня вынесения постановления с принесением апелляционных жалобы, представления через Тазовский районный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Судья



Е.А. Молокова

15.12.16