

Редакция «ЯмалPRO» продолжает публикацию рассказа бывшего руководителя тазовского районного телевидения Владимира Романенко о заказном уголовном деле в отношении него, сфабрикованном местными властями и их холуями. Напомним, в прошлой публикации «пенсионер-уголовник» поведал о том, как рассматривалось его дело в апелляционной инстанции (ссылка внизу).

Судья спрашивает у свидетеля:

– Вы знаете, что вас ожидает за лжесвидетельство?

– Конечно, знаю. Мне обещали японский магнитофон.

*– Почему так долго готовилась кассация в Верховный Суд, если всё очевидно? Что-то помешало?*

Что-то именно помешало. Объясню, что. Если до апелляционного определения где-то все-же хотелось надеяться, что справедливость будет восстановлена, а окружной суд оценит всю чудовищность этого сфабрикованного заказного дела и отменит приговор, то после решения всё стало на свои места. Судьи в моём деле не арбитры, а палачи – более мягко сформулировать не могу. Даже тех фактов, которые перечислил, хватит, чтобы в этом убедиться. Какое правосудие, какой суд? Тень на плетень, словесная эквилибристика из обмана, облаченного в невразумительные предположения и бездоказательные



утверждения о виновности.

После этого апелляционного определения была еще и моя кассационная жалоба на него, в тот же окружной суд - в октябре 2018 года. Само её рассмотрение, в частности их сроки, тоже красноречивая история, подтверждающая лживость и полную зависимость суда от властей. Не говоря уже о формулировках отказа - все могут посмотреть эти документы на сайте. Вот после этого отказа кассационного судьи Евсеева С.А., в декабре 2018 года, следующая инстанция - Верховный Суд. И я мог-бы, несмотря на огромное отвращение к этой куче от тазовских и иных властей и их прислуги, достаточно скоро подготовить жалобу и туда. Тем более, никаких фактов моей виновности суды не представили, а после принятых ими за истину подделок документов уголовного дела Тазовским прокурором Кугаевским А.А., подтасовки и натяжки в решениях окружных судов и судий только множились и видны невооруженным глазом. И надежда на то, что хоть в Верховном Суде, в Москве, кроме профессора Н.Е. Крыловой, остались независимые профессионалы – юристы, есть.

Помешало другое. Я уже говорил, что инициатива в возбуждении уголовного дела исходила от председателя ликвидационной комиссии МУП СМИ «Студия Факт» Лихановой Е.Л. в виде заявления в прокуратуру в конце февраля 2015 г. по эпизоду хозяйственного спора между МУП СМИ «Студия Факт» и ООО «Факт», который на тот период уже был решён окружным судом. Спора, как такового, не было – из-за переноса учредителем финансирования окружной программы поддержки СМИ в 2013 году, МУП СМИ «Студия Факт», по договору предварительно заплатив ООО «Факт» за установку и запуск съёмочного оборудования, приобрести его не смог. От имени МУПа Лиханова Е.Л. потребовала у ООО возврат полной суммы без учета уже приобретенных обществом материалов для монтажа этого оборудования. А ООО «Факт» был согласен вернуть деньги, но с вычетом своих затрат, поскольку произвел их в соответствии с договором и работы не выполнил именно по вине МУПа. Досудебно разрешить спор Лиханова Е.Л. не захотела, подала в Арбитражный суд, который 10 февраля 2015 года и присудил возврат аванса МУП СМИ «Студия Факт», но с вычетом уже понесённых ООО «Факт» затрат. То есть, судом был принят тот вариант, который и предлагал директор ООО «Факт» председателю ликвидационной комиссии МУП СМИ «Студия Факт» в предварительной переписке. Не опротестовав мнение Арбитражного суда, исчерпавшим своим решением этот конфликт, г-жа Лиханова 17 февраля 2015 г. подает навет в прокуратуру – теперь уже на меня, поскольку упомянутый договор заключён ещё в мою бытность директором.

*Подробно рассказываю об этом, во-первых, чтобы обратить внимание на незаконный и заказной характер уголовного преследования с самого начала. Момент подготовлен и инспирирован всей славной тройкой властных структур района: заказ*

*администрации оформляется заявлением в карманную прокуратуру (одно местоимение «мы» в пасквиле Лихановой Е.Л.- прямо оговорка по Фрейду), письменные указания зам. прокурора Миронова А.А. (позже взят на работу в районную администрацию) самому себе! и органам полиции открыть дело. Позже — запрос информации из десятков страниц разных документов, её мгновенное получение, как основание для возбуждения и само возбуждение уголовного дела — всё это практически одним днем.*

Во-вторых — на момент заявления Лихановой Е.Л., повторюсь, уже состоялся окружной арбитражный суд, его решение и администрации и прокуратуре было, конечно, известно, но выдвинуть абсурдное обвинение после судебного разрешения спора и возбудить на пустом месте уголовное дело не помешало. Позже прицепив к нему, по обыкновению и практике, другие обвинения, обсуждаемые сейчас. Кстати, обвинение из поклёпа Лихановой Е.Л. исчезло уже во время первого судебного процесса, оправдавшего меня и по всем другим инкриминируемым статьям обвинения.

Видимо, для пущей убедительности моих «преступлений», следователь Дубинко Н.И. собрал тогда более десяти томов «доказательств». Зачастую дублированных неоднократно документов и справок, ненужных и не относящихся к предмету обвинения в принципе (при отказе приобщить доказательства невиновности): к примеру, одни запросы на, почему-то, охранные структуры некоторых банков по расшифровкам личных счетов нашей семьи и родственников, муповских и ООО-шных расчетных счетов, занимают больше двух томов.

Однако, в этом ворохе никому не нужных бумаг нашлись перечни и содержания банковских проводок со счетов МУП СМИ «Студия Факт», совершённых уже после моего окончательного увольнения и до самого конца 2014 года. По своему Уставу «Студия Факт» — коммерческое, муниципальное предприятие, тем более, спешно объявленное учредителем — районной администрацией с 15 мая 2015 года ликвидируемым. Процедура ликвидации регламентирована федеральным законодательством, Законом о МУПах, Гражданским кодексом - права, возможности и обязанности ликвидационной комиссии предприятия и её председателя детально расписаны. Главная цель этой регламентации - провести ликвидационные мероприятия, выплаты увольняемым сотрудникам за счет средств от продажи имущества предприятия для экономии и сохранности муниципального, т.е. государственного бюджета.

МУП СМИ «Студия Факт» было телекомпанией и почти всё своё основное имущество приобретало за собственные заработанные средства - до 2011 года предприятие выигрывало тендеры от структур районной администрации и некоторых предприятий ТЭКа на трансляцию информационной продукции (которую, в свою очередь, производило ООО «Факт», выигрывая соответствующие тендеры на её изготовление), зарабатывало рекламой. И вот, в уголовном деле находится документ, по которому директор МУП СМИ «Студия Факт» Лиханова Е.Л., являющаяся и председателем его ликвидационной комиссии, в конце мая того же, 2014 года, безвозмездно передаёт всё имущество ликвидируемого МУП СМИ «Студия Факт». Передаёт ссудой! в пользование МБУ «СМИ Тазовского района» — за несколько дней до этого преобразованному из редакции районной газеты «Советское Заполярье» учреждению, где сама работала до, во время, и после уничтожения МУПа. А это основные средства более чем на тридцать миллионов рублей. Вместо того, чтобы по закону это имущество выставить на торги и на вырученные средства произвести ликвидационные затраты.

*Кстати, никаких резолюций о согласовании или согласии? (знает только апелляционная коллегия окружного суда) учредителя предприятия и окончательного собственника этого имущества — районной администрации в приказе и перечне переданного имущества нет. Т.е. Лиханова это делала как бы самостоятельно. А на ликвидационные затраты МУП СМИ «Студия Факт» за 2014-16 гг. добренький глава района А.И. Иванов денег дал из немерянной казны муниципального бюджета. Тоже, как и Е.Л. Лиханова, не знал законов? Интересно, что написано в ликвидационном балансе?*



Елена Лиханова

Согласно отчету районной администрации об исполнении бюджета за 2014 год, в том году на районные СМИ - МУП СМИ «Студия Факт» и МБУ

СМИ Тазовского района» (до 15 мая-редакция газеты «Советское Заполярье») было потрачено 135 млн 495 тыс. рублей, что в 2,3 раза больше затрат на телевидение 2013 года. Но в 2013 году районное телевидение полноценно работало на все села района – производило и транслировало тематические и новостийные программы в пакетах из 8-15 дополнительных цифровых каналов, а в 2014 г. - не везде и только до июня-августа. О чём в деле имеется и письмо в прокуратуру от районной администрации, и справка от Лихановой Е. Л. о том же. Но есть и документы, подписанные той же Лихановой, где для получения дополнительной субсидии на 2014 год она отчитывается перед районной администрацией за, якобы, осуществлённое теле вещание ликвидируемым МУП СМИ «Студия Факт» по сёлам - ежемесячно и до конца года. Причем, по всему объёму и перечню информационных и тематических программ якобы работающих СМИ – МУПа и ООО «Факт» – просто переписан отчет 2013 года. В результате дополнительное финансирование на МУП СМИ «Студия Факт» она получает - более восьми миллионов рублей к основной субсидии. Думаете, на ликвидацию? Нет – в основном на оформление лицензий ликвидируемому предприятию (!), которые после ликвидации юридического лица становятся недействительными, и передать их нельзя. И на передающее телеоборудование, диапазон вещания которого привязан к частотным разрешениям, которых не было.

Но в МУПе с августа месяца даже работников уже не было - уволены в связи с ликвидацией, тем более, эфирное вещание по сёлам, согласно договорным обязательствам, прописанным в договорах аренды спутникового канала (за которые меня и осудили) на своём оборудовании проводил персонал ООО «Факт» на своих лицензионных РИЧах (разрешение использования частот от Роскомнадзора). Но с ООО «Факт» Е.Л.Лиханова, от имени МУП СМИ «Студия Факт», расторгла договорные отношения аренды канала ещё в мае 2014 г., а, значит, и легальную возможность транслировать на спутник и в эфир. И кто же тогда, что и на чём показывал в сёлах с июня до конца года? И куда делись деньги основной и дополнительных субсидий МУП СМИ «Студия Факт», выплаченные за несуществующую работу - главный вопрос.

Причем, несуществующую работу двух организаций - на МБУ «СМИ Тазовского района» Е.Л. Лиханова также получила дополнительное субсидирование с августа по декабрь 2014 г.. На четыре месяца дополнительно к основной субсидии сумму 25 млн 571 тыс. 636 рублей. Сумма основной субсидии меньше дополнительной – «всего» 19 миллионов рублей. За что же так щедро заплатила районная администрация? Всего лишь за «информирование населения через электронные СМИ» в объеме 48.06 часов - так написано во всех трёх дополнительных соглашениях. Неведомо при том - это объёмы какого «информирования»? - трансляции чужих теле, радиопередач, изготовление и трансляция своих? Чужих вряд ли, хотя, чтобы просчитать и свои и чужие телепередачи, нужно разрешительное право их производить и вещать – у МБУ «СМИ «Тазовского района» такого права тоже не было. Если это время своих передач - то,

каких жанров, в каком количестве, по какой сетке, на каком канале? Нет ничего в договоре. Причём, эти знаменитые 48.06 часов (0.6 это 36 минут, что ли?) становились всё дороже — по дополнительному соглашению №127 от 14.08.14 г. они оценены в 15 миллионов рублей, по дополнительному соглашению №191 от 14.11.14 г. - в 20 млн 503 тыс. 417 рублей. Ну и под занавес, в самом конце года, по допсоглашению № 262 от 24.12.2014 г. знаменитые и таинственные 48.06 часов «информирования» стали вообще золотыми - более 25 млн рублей.

А Тазовский прокурор, например, официально информировал, что МБУ «СМИ Тазовского района» не транслировало телевидение в 2014 году, выписав районной администрации предписание, которое никто так и не выполнил. И сделал он это не в результате прокурорской проверки, как отчитался, а по депутатскому запросу районного депутата Катигаровой Г.С., единственного тогда представителя власти, искренне обеспокоенного состоянием телевидения в районе и пытавшейся ему помочь. Г-н Вороновский, зам главы района, письменно докладывал той же прокуратуре в январе 2015 года о титаническом сподвижничестве «МБУ СМИ Тазовского района» по получению так и не полученных впоследствии разрешений работать по ТВ. А заявку на получение только универсальной лицензии — второго из восьми этапов (каждый принимается Роскомнадзором по несколько месяцев) получения связанных разрешений выхода в эфир, МБУ «СМИ Тазовского района» подала только 26 декабря 2014 года. Как не вспомнить отчёт Тазовской районной администрации по исполнению бюджета 2014 г. по трансляции МБУ «СМИ Тазовского района» в декабре! То есть, лицензии просто не были нужны — администрация и так (тоже несогласованно?) платила. За что-то.

Кстати, стоимость только одной минуты из 46 часов дополнительного таинственного двадцатипятимиллионного «информирования о работе органов местного самоуправления»» выходит в восемь тысяч восемьсот шестьдесят семь рублей, секунда! соответственно, стоит 147 рублей. Огромная стоимость даже для трансляции программ федеральных телекомпаний! Узнав из дела об этих величинах, я тогда провел несложные сравнения рекламных (то есть, самых дорогих, это не информация) расценок телетрансляции на общероссийских! каналах. За эти деньги можно было бы разместить, к примеру, на канале Россия 24 триста пятьдесят пять минутных рекламных роликов трансляции на всю Россию или одну тысячу 183 ролика на Москву и Московскую область. Или, к примеру, по пакетным предложениям 2015 года — 249 пятнадцатисекундных роликов на 60 дней на территорию Москвы и Московской области за два миллиона пятьдесят тысяч рублей сразу на каналах НТВ, ТВ Центр и Звезда. Умножаем на десять — почти две с половиной тысячи пятнадцатисекундных роликов на два месяца или по 249 на два года, и денег 20 млн 500 тысяч руб.- больше пяти миллионов ещё и осталось бы... Не впечатляет?

В деле имеются неопровержимые бухгалтерские документы прямого и наглого воровства бюджетных средств через счета того же, в стадии ликвидации, МУП СМИ «Студия Факт» - только за сентябрь-декабрь более шести миллионов рублей. Обслуживание отсутствующих компьютерных сетей, чужого движимого и недвижимого имущества, документальные свидетельства получения средств за несуществующую телерекламу от заказчиков, оплаты только счетов на сотни тысяч рублей даже без договоров - там всё как на ладони и доказывать ничего не надо. Е.Л. Лиханова, предварительно расторгнув договоры с ООО «Факт», ухитрилась даже договор аренды пустого места на спутнике с его контрагентом – ООО «Геотелекоммуникации» от имени ликвидируемого МУПа на два месяца заключить. Для вещания на оформленной ООО «Факт» спутниковой частоте и его разрешениях работы земной спутниковой станции, т.е. на правах, уворованных у ООО «Факт». Не вещали, повторяюсь, ничего - в селах с июня транслировать было некому и не на чем, но бюджетные деньги ООО «ГеоТелекоммуникации», за аренду неработающей на людей частоты, Лиханова Е.Л. заплатила. Видимо, чтобы отчитаться администрации об эффективности своей «работы».

*В том же 2014 году, только теперь через счета уже МБУ «СМИ Тазовского района», Лиханова параллельно оплатила и более двух миллионов рублей за «спутниковый сегмент», о чём также отчиталась. Прокуратуре, кстати. Но даже по упоминаемому отчету районной администрации по исполнению бюджета за 2014 год, «видеопродукцию» МУП СМИ «Студия Факт» выпускало и транслировало только по август (семь месяцев), а МБУ «СМИ Тазовского района» транслировало только неполный месяц в году — в декабре. Но денег бюджета за это мошенничество и обман о, якобы, годовой работе, напомню, было потрачено 135 млн 495 тыс. рублей.*

Когда я увидел все эти документы, причем, только за 2014 год, стала понятна истинная причина возбуждения фальшивого дела через целый год после моего увольнения. И именно через Лиханову Е.Л. - районной администрации Иванова А.И. нужно было прикрыть огромные, неоправданные даже для ЯНАО, траты бюджетных средств на районные СМИ - ликвидируемое два года МУП СМИ «Студия Факт» и работающее МБУ «СМИ Тазовского района». Ведь бюджетное финансирование тазовских районных СМИ и 2015 года и последующих, было также большое, не сопоставимое тратам 2011-13 годов на эти цели. Но, повторяюсь,

ликвидируемое два года и без персонала МУП СМИ «Студия Факт» и МБУ «СМИ Тазовского района», с его полученными в апреле 2014 года уставными задачами районного телевидения, но без вещательных и связных лицензий и разрешений, работать на телевидение зрителям района в правовой плоскости просто не могли, не имели права. О чём, кстати, и Лиханова Е.Л. говорила на процессах - протоколы судов опубликованы на сайте давно. Ни ликвидируемый МУП СМИ «Студия Факт», ни МБУ «СМИ Тазовского района» так и не стали связными операторами спутникового и наземного телевидения, а разрешения вещания телепрограмм на спутник и по селам так и не были получены. До 2019 года точно, вряд ли и сейчас.

А Лиханова Е.Л. исправно отчитывалась за несуществующую, параллельную работу по телетрансляции районных программ и МУПом и МБУ и пользовала огромные бюджетные деньги в связке с заинтересованными лицами из районной администрации - подписантами допсоглашений на субсидии. В действительности транслируя в чужом телеканале на спутник просто радиопрограммы вместо телевидения или беззастенчиво подменяя работой ведомственного сайта и отправкой нескольких информационных за неделю в округ, саму работу по трансляции телепрограмм в районе. Что прописано в Уставе, за что платятся субсидии и оплачиваются муниципальные задания. Отвлечь внимание от огромных похищенных и разбазаренных средств в настоящем, обвинив и свалив вину на кого-то в прошлом — прекрасный ход, в духе нынешних вороватых и бессовестных властей.

*Первые официальные заявления об этих, уже документально зафиксированных и фактически раскрытых преступлениях по хищению средств через банковские счета ликвидируемого МУПа, я подавал в Тазовский ОМВД и окружной следственный комитет в Салехарде в декабре 2017 года. Был там на заседании окружного суда по апелляционной жалобе районной прокуратуры и отмены моего сентябрьского оправдательного приговора. В приложениях к заявлениям были предоставлены несокрушимые свидетельства воровства — бухгалтерские проводки, номера счетов и платёжсек, данные на фирмы для отмыва денег, отчеты и справки, причем, собранные следствием — кому интересно, почти всё опубликовано на [viroman.com](http://viroman.com).*



По моему тогдашнему наивному мнению, правда должна была скоро восторжествовать, земляки убедиться, кто же настоящие воры в районе, а этот многолетний дурной сон уголовного подлога от ямальско-тазовской власти навсегда уйдёт, наконец, из моей жизни. Не тут-то было. Не знаю, почему я решил, что документальные факты преступления интересуют наши внутренние органы. Что они лучше, честнее вороватых властей, что они действительно хотят раскрывать коррупционные преступления. Конечно, интересуют и хотят, но без команды свыше — только в направленности защиты от преследований ворующих господ у власти — такой себе выгодный частный подряд гарантированного служебного роста и разных премиальных.

Круги отфутболивания подобных заявлений хорошо налажены, и пустые дежурные фразы красуются на официальных титулах громких ведомств — МВД, СК, прокуратуры. Единственное, что волнует клерков, стоящих за этими бумагами — исполнение сроков «реакции» отлупа этих жалоб обратно — своим нижестоящим подчинённым и жалобщикам. Чтобы потом отчитаться о своей «работе» и получить за неё немалые зарплаты, чины и льготы. И так до бесконечности. Я прошёл несколько кругов инстанций равнодушия и прикрытия беззакония. И неоднократно - от районных и окружных ведомств — до Бастрыкина и Чайки, районного суда, куда подавал заявление на бездействия Тазовского прокурора и ОМВД в расследовании хищений, отправлял и электронно и почтой - с подборками перечней файлов и физических, бумажных копий документов. Они регулярно возвращались назад с пустыми отписками и ложью. Надеюсь, ко времени этой публикации смогу для иллюстрации сказанного обобщить и выставить хотя бы основную часть этой переписки на своём сайте — можно будет совместно удивиться, за что же современные защитники страны от криминала получают ещё и зарплату. Хотя, более чем уверен, подобное отношение и результат получают практически все заявители. Конечно, за исключением примеров «инициативного сообщения», подобных лихановскому — с заранее прорисованной поделельниками перспективой.

Параллельно, во все эти ведомства я обжаловал и факты расхищения бюджета через счета МУП СМИ «Студия Факт» в стадии ликвидации и МБУ «СМИ Тазовского района», и обвинительный приговор Тазовского суда, вынесенный на основе подделки документов для суда государственным обвинителем прокурором Кугаевским А.А.. Так и прошло два года, перед подачей кассационной жалобы в Верховный Суд. В подтверждённом собственным опытом уверенности, что закон в России не писан для господ и их обслуги. Ворохом бесполезных, формальных официальных ответов «правоохранителей» всех мастей — свидетельством их равнодушия и безответственного саботажа выполнения своих служебных обязанностей, мог бы, в прошлом, помочь какому ни будь пионерскому отряду стать победителем соревнования по сбору макулатуры.

07.05.20 г.

Владимир Романенко, уголовник-пенсионер

Продолжение следует...

Ранее по теме:

«Судьи уничтожают - привычно и буднично». Журналист Владимир Романенко — о лжи ямальского правосудия.

Рубрики: Общество, Политика, Происшествия, Тазовский район.  
Метки: администрация Тазовского района, Александр Иванов, Алексей Кугаевский, Владимир Романенко, Елена Лиханова, новости Ямала, новости ЯНАО, СМИ, студия "Факт" Тазовского района, уголовное дело, Ямал, ЯНАО.

## Рейтинг новости:

1 401

Просмотры:



9

Комментарии:



15

Поделились:



5 Итого:



Ваша оценка:



Поделиться



Поделиться



Поделиться



Поделиться

## Комментарии

1. **Вася** пишет:

25 мая 2020 в 14:11

Опять эта жертва режима не может успокоиться. Напиши как превратил муниципальное предприятие в семейную кормушку. Наверное с заботой о зрителях

создал при МУП одноименное ООО. И как принципиальный оппонент районной власти получил землю в центре поселка под торговый павильон.

[Ответить](#)

2. **Коллега Владимира Ивановича** пишет:

[25 мая 2020 в 19:18](#)

«Вася», а ты не хочешь задать свой вопрос насчёт «кормушки» контрольно-ревизионной комиссии своего финуправления? Или счётной палате своего МО? Своему казначейству? Если на их глазах что-то Романенко делал незаконного, почему они бездействовали? Получается, видели, наблюдали... и бездействовали. Вот ты и спроси у них, что, мол, вы, контролёры, спали?

[Ответить](#)

3. **тазовчанка** пишет:

[26 мая 2020 в 13:29](#)

С Лихановой знакома достаточно, чтобы определенно сказать дамочка, искательница чинов и возвышений, духовностью, человеческими и профессиональными качествами никогда не отличалась, равно как и угрызениями... Амбиции в каждом жесте и ужимке. Главный побудительный мотив поступков – самомнение и личная неуёмная алчность. В.И. доказал это документально. Считаю её не заказчиком, но исполнитель она не рядовой и хорошо замотивированный! Долгая ей лета! Фамилия её пророческая, но этого она не учла, жадность и др.»добро»детели зашорили?

[Ответить](#)

▪ **правда всегда одна, а добро должно быть с кулаками!** пишет:

[27 мая 2020 в 01:49](#)

Восхождение героини публикации подпадает под теорию Андрея Козловича = почти дословно = Чтобы стать в современной России «большим начальником» — нужно уметь угождать, нужно быть холуем. И чем больше ты оскотинишься своей беспринципностью, коленопреклонством, готовностью услужить, особенно в присвоении бюджетного бабла, — тем больше востребован и быстрее растешь в «управленческой» иерархии...

Разумеется, когда приходит время таких «управленцев», то профессионалы и стойкие поборники справедливости типа В.И. Романенко становятся бельмом в глазу или костью в горле..... Смирившийся и прогнувшийся Романенко наверняка был бы признан, призван и востребован! Но потерять себя и лицо Человеческое ему оказалось не дано!

Отстоим Романенко — заставим уважать себя!!!!!!!!!!!!

[Ответить](#)

4. **читатель** пишет:

[26 мая 2020 в 23:00](#)

Это не та ль Лиханова, что сменила в газетёнке «Советское Заполярье» Шахно? Не та ль с приходом которой и без того невостребованная газетка, приобрела прозвище «Весёлые картинки»... А зряплаты «журналистов» враз выросли в разы?

[Ответить](#)

5. **Вася Пчелкин** пишет:

[27 мая 2020 в 09:57](#)

примите к сведению, уголовник, сало не съем но покусаю

[Ответить](#)

6. **Чел.** пишет:

[27 мая 2020 в 15:01](#)

Всё верно, Иванов Шурик и К\* хорошо знали «высоконравственную» сущность сей персоны, потому (похоже) прикармливали и заинтересовывали (готовили на место Рманенко ради будущих афёр) уже тогда. Зря эта шайка денежками сорить не станет, они знали с какого «крючка» ей уже не спрыгнуть...

[Ответить](#)

▪ **мнение** пишет:

[1 июня 2020 в 11:53](#)

Представляется мне что на Ямале времен Кобылкина, намеренно или по банальной алчности, культивировалась агрессивная социальная среда. Ставки были высоки, — миллионы и миллиарды под предложениями и без перетекали в карманы «слуг народа». Потому востребованы были не романенки с их щепетильностью, благочестием и стремлением что-то создать. Востребованы были «высоко»интеллектуальные существа-хищники с иной системой ценностей... А на такой «благо»-датной почве вырастают аки грибы после дождя именно лихановы, бургазлиевы, айдановы, вороновские, дубинки...

Всех несогласных часто, как сие ни странно, корчуют Именем Российской Федерации! А дальше вступает в игру не менее позорное расейское явление — защита «чести» мундира, что мы и имеем в случае с Владимиром Ивановичем.

[Ответить](#)

7. **Гость** пишет:

[27 мая 2020 в 17:17](#)

Видать, вкусная кормушка была, раз пенсионер-уголовник уже шесть лет как бесится, что от нее отодвинули

[Ответить](#)