

MARKKINAOIKEUS

PÄÄTÖS

Nro 331/18

15.6.2018

Dnro 2018/167

KANTAJAT

Crystalis Entertainment UG (haftungsbeschränkt)
Scanbox Entertainment Distribution Rights ApS

VASTAAJA

██████████

ASIA

Tekijänoikeutta koskeva riita

ASIAN KÄSITTELY MARKKINAOIKEUDESSA

Crystalis Entertainment UG (haftungsbeschränkt) ja Scanbox Entertainment Distribution Rights ApS ovat vaatineet markkinaoikeudelle 19.4.2017 saapuneessa haastehakemuksessa, että markkinaoikeus velvoittaa vastaajan suorittamaan Crystalis Entertainment UG:lle 27.000 euroa tekijänoikeuslain 57 §:n 1 momentin mukaisena hyvityksenä 54 televisiosarjan jakson luvattomasta yleisön saataville saattamisesta BitTorrent-vertaisverkossa ja Scanbox Entertainment Distribution Rights ApS:lle 1.500 euroa tekijänoikeuslain 57 §:n 1 momentin mukaisena hyvityksenä kahden elokuvan luvattomasta yleisön saataville saattamisesta BitTorrent-vertaisverkossa sekä 5.840 euroa korvauksena kantajille aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista, kaikki määrät viivästyskorkoineen.

Crystalis Entertainment UG (haftungsbeschränkt) ja Scanbox Entertainment Distribution Rights ApS ovat haastehakemuksessaan lisäksi pyytäneet markkinaoikeutta viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 1 momentin 20 kohdan ja oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun lain 10 §:n ja 11 §:n perusteella määräämään 10 vuoden ajaksi salassa pidettäväksi kantajien kirjalliset todisteet K1a–K1c (Starz Entertainment, LLC:n ja Crystalis Entertainment UG:n välinen 2.10.2014 päivätty lisenssisopimus ja sen 28.5.2015 ja 1.11.2017 päivätty lisäosat) sekä kantajien kirjallisen todisteen K5 (selvitys IP-osoitteen ██████████ toiminnasta BitTorrent-verkossa).

Crystalis Entertainment UG (haftungsbeschränkt) ja Scanbox Entertainment Distribution Rights ApS ovat 12.6.2018 peruuttaneet kanteen. Yhtiöt ovat samalla pyytäneet, että markkinaoikeus kanteen peruuttamisesta huolimatta ratkaisee asiakirjojen salassapitopyynnön.

██████████ on 12.6.2018 ilmoittanut, ettei hän vastusta kantajien esittämää asiakirjojen salassapitoa koskevan pyyntöä. ██████████ on 13.6.2018 ilmoittanut, ettei hänellä ole asiassa vaatimuksia.

MARKKINAOIKEUDEN RATKAISU

Perustelut

Pääasia ja oikeudenkäyntikulut

Koska kantajat ovat peruuttaneet kanteen ja vastaaja on ilmoittanut, ettei hänellä ole asiassa vaatimuksia, asian käsittely on jätettävä sillensä.

Asiakirjojen salassapito

Oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun lain 10 §:n mukaan tuomioistuin voi asianosaisen pyynnöstä tai erityisestä syystä muutoinkin päättää, että oikeudenkäyntiasiakirja on pidettävä tarpeellisin osin salassa, jos siihen sisältyy muussa laissa salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja, joiden julkiseksi tuleminen todennäköisesti aiheuttaisi merkittävää haittaa tai vahinkoa niille eduille, joiden suojaamiseksi salassapitovelvollisuus on säädetty.

Oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun lain 11 §:n 2 momentin mukaan edellä 10 §:n nojalla salassa pidettäväksi määrättävän oikeudenkäyntiasiakirjan ja 24 §:n nojalla salassa pidettäväksi määrättävän ratkaisun salassapitoaika on enintään 60 vuotta, kun määräys annetaan yksityiselämän suojaamiseksi, ja enintään 25 vuotta, kun määräys annetaan muun syyn perusteella. Mainitun pykälän 3 momentin mukaan salassapitoaika lasketaan asian vireilletulosta tuomioistuimessa.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 1 momentin 20 kohdan mukaan salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat, jollei erikseen toisin säädetä: asiakirjat, jotka sisältävät tietoja yksityisestä liike- tai ammattisalaisuudesta, samoin kuin sellaiset asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta yksityisen elinkeinotoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi elinkeinonharjoittajalle taloudellista vahinkoa, ja kysymys ei ole kuluttajien terveyden tai ympäristön terveellisyyden suojaamiseksi tai toiminnasta haittaa kärsivien oikeuksien valvomiseksi merkityksellisistä tiedoista tai elinkeinonharjoittajan velvollisuuksia ja niiden hoitamista koskevista tiedoista.

Markkinaoikeus katsoo, että kantajien kirjalliset todisteet K1a–K1c ja K5 sisältävät sellaisia tietoja kantajien teosten jakelun sopimusoikeudellisesta järjestelystä sekä kantajien suorittaman valvonnan metodeista ja laajuudesta, jotka ovat kantajien liikesalaisuuksia ja joiden julkiseksi tuleminen todennäköisesti aiheuttaisi merkittävää haittaa tai vahinkoa

kantajien eduille. Sen vuoksi sanotut asiakirjat on määrättävä pidettäväksi salassa kantajien pyynnön mukaisesti 10 vuoden ajan.

Päätöslauselma

Asian käsittely jää sillensä.

Markkinaoikeus määrää, että kantajien kirjalliset todisteet K1a–K1c ja K5 on pidettävä salassa 19.4.2028 asti.

MUUTOKSENHAKU

Muutosta tähän ratkaisuun saa asiakirjojen salassapitoa koskevan määräyksen osalta hakea korkeimmalta oikeudelta valittamalla vain, jos korkein oikeus niillä erityisillä perusteilla, jotka ilmenevät oheisesta valitusosoituksesta, myöntää valitusluvan.

Määräaika valitusluvan pyytämiseen ja valituksen tekemiseen päättyy 14.8.2018.

Markkinaoikeustuomari



Riikka Pirttisalo

JAKELU

Crystalis Entertainment UG (haftungsbeschränkt) ym.;
oikeudenkäyntimaksu 2.000 euroa
[REDACTED]; maksutta

VALITUSOSOITUS

Markkinaoikeuden ratkaisuun saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein oikeus oikeudenkäymiskaaren 30 luvun 3 §:n nojalla myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Valituslupa voidaan myöntää ainoastaan

- jos lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman oikeuden ratkaistavaksi, tai
- jos siihen on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen sellaisen oikeudenkäynti- tai muun virheen takia, jonka perusteella ratkaisu olisi purettava tai poistettava, tai
- jos valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Määräaika valitusluvan pyytämiseen ja valituksen tekemiseen

Korkeimmalle oikeudelle osoitettu muutoksenhakukirjelmä, joka sisältää valituslupahakemuksen ja valituksen, on toimitettava markkinaoikeuteen **60 päivän** kuluessa siitä päivästä, jona markkinaoikeuden ratkaisu annettiin.

Muutoksenhakukirjelmän toimittaminen

Muutoksenhakukirjelmä voidaan toimittaa **markkinaoikeuteen** henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, faksilla tai sähköpostilla. Muutoksenhakukirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen tuomioistuimen aukioloajan päättymistä. Aukiolo päättyy kello 16.15.

Markkinaoikeuden osoite:

Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Faksi 029 564 3314
Sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakukirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituslupahakemuksessa on mainittava

- markkinaoikeuden ratkaisu, johon haetaan muutosta
- se peruste, jolla valituslupaa haetaan
- syyt, joiden nojalla muutoksenhakija katsoo, että valitusluvan myöntämiseen on laissa tarkoitettu valitusluvan myöntämisen peruste.

Valituksessa on ilmoitettava

- miltä kohdin markkinaoikeuden ratkaisuun haetaan muutosta
- mitä muutoksia markkinaoikeuden ratkaisuun vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Muutoksenhakukirjelmässä on lisäksi mainittava

- hakijan nimi ja kotikunta
- hakijan tai hänen asiamiehensä yhteystiedot, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset hakijalle voidaan toimittaa.

Mikäli edellä mainituissa yhteystiedoissa tapahtuu muutoksia, uudet yhteystiedot on toimitettava kirjallisesti korkeimman oikeuden kirjaamoon.

Muutoksenhakukirjelmä on hakijan tai, jollei hän itse ole sitä laatinut, sen laatijan allekirjoitettava. Kirjelmän laatijan on samalla ilmoitettava nimensä ja kotikuntansa.

Muutoksenhakukirjelmän liitteet

Muutoksenhakukirjelmään on liitettävä

- markkinaoikeuden ratkaisu alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- ne asiakirjat, joista ilmeneviin seikkoihin hakija viittaa perusteinaan,
- asiamiehen valtakirja, jollei asiamies ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja taikka luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Muutoksenhakija ei saa vedota muihin seikkoihin ja todisteisiin kuin niihin, jotka on esitetty markkinaoikeudessa, paitsi milloin hakija saattaa todennäköiseksi, ettei hän ole voinut vedota seikkaan tai todisteeseen markkinaoikeudessa tai että hänellä muuten on ollut pätevä aihe olla tekemättä niin.

Jos hakija haluaa esittää muutoksenhakemuksensa tueksi uusia todisteita, hänen on ne ilmoitettava ja lisäksi mainittava, mitkä seikat hän tahtoo näyttää toteen ja mistä syystä todistetta ei ole aiemmin esitetty.

Maksut

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin laissa tarkemmin säädetään.

